



**Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Ростовской области**

**Доклад
о деятельности Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Ростовской области
за полугодие 2015 года**

**г. Ростов-на-Дону
2015**

Содержание

Введение		3
Глава I.	Функционирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.	4
Раздел 1.	Правовая основа и основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области	4 - 6
Раздел 2.	Структура института Уполномоченного (отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного, коллегиальные, совещательные органы, общественная приемная института Уполномоченного, АНО ЦОП БПК, эксперты - юристы pro bono и др.).	6 - 13
Раздел 3.	Взаимодействие Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей (соглашения о сотрудничестве, совместные рабочие группы, комиссии и т.д.).	13-19
Раздел 4.	Итоги работы по основным направлениям деятельности Уполномоченного за отчетной период	19-27
Глава II.	Основные проблемы предпринимательства.	27
Раздел 1.	Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также восстановление в пределах компетенции их нарушенных прав.	27-36
Глава III.	III. Предложения	36
Раздел 1.	Проблемы – решения по направлениям для региональных органов власти.	36- 41
Раздел 2.	Проблемы – решения по направлениям для федеральных органов власти.	41- 48
	Заключение.	49

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня можно говорить о полном завершении становления института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Уполномоченный). По итогам отчетного периода созданы необходимые организационно-технические условия для его функционирования, выстроена система эффективного взаимодействия с органами государственной власти региона и местного самоуправления по вопросам защиты прав предпринимателей, принята и реализуется соответствующая нормативная правовая база как федерального, так и регионального уровня.

Актуальность и необходимость функционирования института Уполномоченного обусловлена не только увеличением количества обращений по сравнению с аналогичным периодом 2014 года (прирост составил 35 %), но и появлением новых экономических условий, характеризующихся пересмотром устоявшихся международных связей, дестабилизацией курса валют, падением платежеспособного спроса, напряженностью в кредитовании и финансировании бизнеса.

В этой связи, институт Уполномоченного должен обеспечить возможность сохранения устойчивой предпринимательской среды, благоприятного инвестиционного климата в регионе и защитить бизнес от избыточного контроля и надзора со стороны органов государственной власти.

Доклад «О деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за полугодие 2015 года» (далее – Доклад) подготовлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ) и Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» (далее - Областной закон от 30.07.2013 № 1146-ЗС).

Материалы Доклада подготовлены на основе практической работы Уполномоченного за полугодие, по итогам взаимодействия с конкретными предпринимателями при рассмотрении их жалоб, с учетом мнений, заключений экспертного сообщества института Уполномоченного, предложений общественных объединений предпринимателей Ростовской области.

В целом, Доклад может служить объективным инструментом в работе Правительства Ростовской области, Законодательного Собрания Ростовской области, отдельных органов исполнительной власти региона и иных государственных органов, работа которых направлена на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и улучшение предпринимательского климата в Ростовской области.

I. Функционирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

1. Правовая основа и основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного определены Федеральным законом от 07.05.2013 №78-ФЗ, а также принятым в соответствии с ним Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС, Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и другими нормативными правовыми актами.

В соответствии с данными актами основными инструментами защиты прав предпринимателей, которые уже активно используются Уполномоченным при рассмотрении жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, являются следующие возможности:

- обращение Уполномоченного в суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта, о признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления, а также иных органов и организаций, наделенных публичными полномочиями, их должностных лиц, если такие акты и действия (бездействия) нарушают права и законные интересы предпринимателей;

- вступление в арбитражный процесс в качестве третьего лица при рассмотрении споров с участием обратившегося к Уполномоченному предпринимателя.

Кроме того, Уполномоченный наделен специальными правами при рассмотрении жалоб, а именно:

- правом с письменного согласия заявителя принимать участие выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

- правом без специального разрешения посещать учреждения уголовно-исполнительной системы;

- правом беспрепятственно получать от государственных и муниципальных органов необходимую информацию по существу обращения предпринимателя.

Отдельные специальные права, которыми наделен федеральный Уполномоченный, региональный Уполномоченный может использовать не напрямую, а по его доверенности. К числу таких относится – право приостанавливать действие муниципальных ненормативных актов, нарушающих права предпринимателей.

Институт Уполномоченного является дополнительной гарантией государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и снижения административных и иных

ограничений на пути их деятельности.

Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС предусмотрено два механизма функционирования уполномоченного: на общественных началах и на постоянной профессиональной основе.

Указом Губернатора Ростовской области от 18.02.2013 № 19 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» был назначен на должность регионального Уполномоченного Дереза Олег Владимирович. Уполномоченный замещает государственную должность Ростовской области.

В соответствии указом Губернатора Ростовской области от 18.02.2013 № 19 Уполномоченный осуществляет свою деятельность на общественных началах, в связи с чем, она обеспечивается департаментом инвестиций и предпринимательства Ростовской области. Так, в департаменте был создан отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного из 5 человек.

В соответствии с Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС основными задачами Уполномоченного являются:

1. защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, областными законами и иными нормативными правовыми актами Ростовской области, а также общепризнанными принципами и нормами международного права;

2. осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, органами местного самоуправления;

3. содействие развитию на территории Ростовской области общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4. взаимодействие с предпринимательским сообществом;

5. участие в формировании и реализации государственной политики Ростовской области в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Приоритетом в деятельности Уполномоченного является защита субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Ростовской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ростовской области.

2. Структура института Уполномоченного (отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного, коллегиальные, совещательные органы при региональном уполномоченном, общественная приемная института уполномоченного, АНО ЦОП БПК, эксперты - юристы pro bono и др.).

Структура регионального института Уполномоченного включает в себя отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей департамента инвестиций и предпринимательства Ростовской области (далее - отдел) и общественные институты при Уполномоченном: Автономную некоммерческую организацию «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области», Экспертный совет, Общественную приемную Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, общественных представителей, эксперты «pro bono», Совет по молодежному предпринимательству.

2.1. Общественные представители Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области.

С целью оказания субъектам предпринимательской деятельности консультативной (юридической, организационной, информационной) помощи по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного, в 55 муниципальных образованиях области действует общественный представитель Уполномоченного (общественные представители).

Общественные представители назначаются Уполномоченным из числа активных и авторитетных в определенной экономической сфере деятельности представителей предпринимательского сообщества соответствующего муниципального образования Ростовской области. Общественные представители осуществляют свою деятельность на общественных началах.

Прием заявителей согласно утвержденному графику с согласия Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева осуществляется в помещениях общественных приемных Губернатора в муниципальных районах и городских округах области.

Цели и задачи деятельности общественных представителей, порядок наделения и прекращения полномочий общественных представителей, рассмотрение последними обращений (жалоб, заявлений, предложений) субъектов предпринимательской деятельности регламентируется приказом Уполномоченного от 15.12.2014 № 3 «Об утверждении Положения об общественных представителях в муниципальных образованиях Ростовской области» (далее – Положение об общественных представителях).

В соответствии с пунктом 5.2 Положения об общественных представителях, последние имеют следующие права и обязанности:

а) оказывать содействие Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности на территории

соответствующего муниципального образования;

б) вести запись на прием к Уполномоченному и проводить предварительный прием;

в) принимать и направлять Уполномоченному жалобы субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории муниципального образования Ростовской области;

г) по письменному поручению Уполномоченного рассматривать жалобы субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории муниципального образования Ростовской области;

д) готовить экспертные заключения по жалобам для последующего направления Уполномоченному;

е) по письменному поручению Уполномоченного проводить проверки по фактам нарушений или несоблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципального образования Ростовской области самостоятельно или в составе комиссий органов и (или) советов, действующих при Уполномоченном;

ж) проводить работу по изучению наиболее существенных вопросов, касающихся соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципального образования Ростовской области;

з) осуществлять взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Ростовской области, исполнительными органами государственной власти Ростовской области, органами местного самоуправления, их должностными лицами, субъектами предпринимательской деятельности, их общественными объединениями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе по вопросам, связанным с рассмотрением жалоб субъектов предпринимательской деятельности, на территории муниципального образования Ростовской области;

и) вносить Уполномоченному предложения по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области;

к) представлять Уполномоченному ежемесячный отчет о своей деятельности в срок до 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом, в письменной и в электронной форме, утвержденной Уполномоченным;

л) принимать участие в организации и проведении в Ростовской области научно-практических конференций, круглых столов, совещаний и семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов субъектов

предпринимательской деятельности, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций;

м) выполнять иные поручения Уполномоченного в пределах его компетенции.

Эффективная система взаимодействия «Уполномоченный-Общественный представитель» позволяет решать проблему доступности и публичности данного правозащитного института, а также оперативно реагировать на обращения и заявления предпринимателей.

Уполномоченным разработана форма ежемесячной отчетности и представлена для исполнения в адрес общественных представителей.

В отчетном периоде общественными представителями Уполномоченного велась работа по следующим направлениям:

- предоставление реальной помощи в установлении фактических обстоятельств, изложенных в обращениях и жалобах предпринимателей, в восстановлении их нарушенных прав;

- предоставление информационной и правовой поддержки субъектам предпринимательства;

- участие в выездных мероприятиях.

Общественные представители Уполномоченного в 2015 году совместно с органами местного самоуправления, общественными организациями предпринимательства организовывали и проводили конференции, семинары, совещания и ряд других мероприятий, направленных на популяризацию предпринимательской деятельности, на повышение правовой культуры предпринимателей.

Кроме того, с целью эффективного внедрения механизма по оценке регулирующего воздействия в муниципальных образованиях Ростовской области, Уполномоченным принято решение привлечь общественных представителей к проведению указанной процедуры. В этой связи, приказом Уполномоченного от 04.03.2015 № 6 утверждены составы рабочих групп по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, а также экспертизы действующих нормативных правовых актов из числа общественных представителей.

2.2. Экспертный совет при Уполномоченном.

Экспертный совет при Уполномоченном является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания консультативной и организационной помощи Уполномоченному при реализации его полномочий.

Задачи, структура, порядок деятельности Экспертного совета установлены приказом Уполномоченного от 20.05.2013 «Об утверждении Положения об Экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» (далее – Положение об Экспертном совете).

Экспертный совет сформирован из 26 членов, в состав которых вошли представители предпринимательского сообщества, общественных организаций, органов государственной власти Ростовской области, и иных лиц, обладающих познаниями в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в различных сферах деятельности.

Для осуществления эффективной деятельности структура Экспертного совета имеет разделение по рабочим группам с делегированием полномочий.

В отчетном периоде проведено 1 заседание Экспертного совета, в рамках которого обсуждались проблемы в отрасли легкового такси и коммерческих перевозок легковым транспортом в г. Ростове-на-Дону и Ростовской области и положения законопроекта № 472515-6 «О государственном регулировании деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В данном заседании принимали участие руководители отраслевых министерств (министерство транспорта Ростовской области), представители органов внутренних дел и субъекты малого и среднего предпринимательства.

В рамках Экспертного совета обсуждалась проблема ухудшения положения дел таксопарков и предпринимателей, работающих в сфере легкового такси после вступления в силу Федерального закона от 21.04. 2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также усиление монополизации рынка федеральными диспетчерскими службами.

Согласно протоколу от 17.02.2015 № 1 принято решение рассмотреть возможность создания под руководством Председателя комитета Законодательного Собрания Ростовской области по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, энергетике, транспорту и связи Шепелева Е.М. рабочей группы по совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В настоящее время ведется работа по формированию указанной рабочей группы.

Кроме того, во исполнение протокола от 17.02.2015 № 1 направлено письмо в адрес федерального уполномоченного о рассмотрении выработанных предложений предпринимательского сообщества по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации.

2.3. Институт экспертов «pro bono».

Одним из новых общественных институтов, в рамках которого оказывается профессиональная помощь на безвозмездной основе является институт «Pro bono». Практически с первых дней работы Уполномоченного для оказания бесплатной консультативной помощи предпринимателям в рамках «Pro bono» были привлечены юристы, эксперты. Эксперты «Pro bono» проводят юридический

анализ обращений, переданных на экспертизу Уполномоченным, не контактируя с заявителем. Все материалы дел им передаются в работу специалистами отдела. Таким образом, подготовленные экспертные заключения содержат независимую оценку обстоятельств дела и способствуют принятию взвешенного решения по обращению.

В 2015 году заключено 1 соглашение pro bono, всего на сегодняшний день у Уполномоченного 10 соглашений «pro bono publico» с юридическими компаниями и отдельными экспертами.

При общей численности в 10 человек экспертами проведена большая работа по разъяснению предпринимателям их прав, подготовке экспертных заключений, другая консультативная работа, в ходе которой всем обратившимся предпринимателям была оказана квалифицированная юридическая помощь.

Институт Уполномоченного и в дальнейшем будет развивать сотрудничество с юридическим сообществом региона.

2.4. АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области.

В отчетном периоде текущего года была продолжена работа по оказанию содействия предпринимателям в рассмотрении обращений по конкретным случаям коррупции, рейдерства и незаконного уголовного преследования на базе общественной и экспертной оценки.

В рамках работы Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» подготовлено 3 экспертных заключения по обращениям субъектов предпринимательской деятельности, подвергшихся уголовному преследованию.

2.5. Общественная приемная.

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – общественная приемная) является экспертно-аналитическим и консультационным элементом института Уполномоченного, осуществляет свою деятельность на общественных началах. В соответствии с Положением об общественной приемной для осуществления своих полномочий, последняя наделяется следующими правами:

- принимать заявления, жалобы и ходатайства, поступающие в адрес Уполномоченного, материалы и документы для рассмотрения и ответа заявителю;
- разъяснять заявителю способ и порядок защиты нарушенных прав;
- вносить предложения по организации и проведению семинаров, круглых столов и иных мероприятий по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- оказывать заявителям иную помощь в соответствии с целями и задачами общественной приемной.

Общественную приемную возглавляет руководитель, который осуществляет

текущее руководство общественной приемной и несет ответственность за организацию работы общественной приемной. Руководителем общественной приемной является Олег Владимирович Дереза.

Личный приём субъектов предпринимательской деятельности ведётся в помещении общественной приёмной. Адрес, телефон и график работы общественной приемной опубликован на интернет-сайте Уполномоченного (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 143). Ведется учет и регистрация устных и письменных обращений.

В мае 2015 года с целью защиты прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, ликвидации нарушений прав предпринимателей, повышения правовой грамотности субъектов МСП, расширения информирования бизнеса о возможностях государственной поддержки, оказания субъектам предпринимательской деятельности, принято решение о проведение совместных приемов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченного и Главы администрации города Ростова-на-Дону.

В отчетном периоде, Уполномоченным проведено 8 личных приемов субъектов предпринимательской деятельности, включая 2 совместно с Главой администрации города Ростова-на-Дону. Основными вопросами, которые рассматриваются в рамках личного приема являются проблемы предоставления земельного участка для реализации инвестиционного проекта по строительству образовательного центра, пересмотра условий договора купли-продажи нежилого помещения, находящегося в муниципальной собственности с возможностью продления срока действия рассрочки платежа, рассмотрение возможности использования специализированной стоянки при эвакуации задержанных транспортных средств в центральной части города Ростова-на-Дону.

2.6. Совет Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах ЮФО.

В 2015 году продолжена работа Совета Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, расположенных в Южном Федеральном округе (Волгоградская область, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Астраханская область, Краснодарский край и Ростовская область). Совет является коллегиальным совещательным органом, созданным с целью обмена правозащитным опытом и реализации мероприятий, направленных на сокращение административных барьеров и улучшения делового климата в субъектах, расположенных в ЮФО.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области утвержден в качестве Председателя Совета. За отчетный период между членами Совета осуществлено взаимодействие по рассмотрению обращений по вопросам получения разрешительной документации на строительство и проблемам урегулирования конфликтных ситуаций, возникающих между органами местного

самоуправления и предпринимателями, при не предоставлении земельного участка, используемого под нестационарными объектами торговли.

19.06.2015 проведено очередное заседание Совета уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Южного Федерального округа. На повестке дня были следующие вопросы: региональные практики регулирования нестационарной торговли, правозащитная практика по проблемам неплатежей предпринимателям со стороны региональных и муниципальных бюджетов по исполненным контрактам. Принято решение о формировании региональными уполномоченными предложений по урегулированию норм в сфере нестационарной торговли с целью дальнейшего обращения в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации с предложениями.

2.7. Совет по молодежному предпринимательству при Уполномоченном по защите прав предпринимателей.

В настоящее время Уполномоченным завершена работа по разработке нового общественного института (в рамках структуры регионального Уполномоченного) – Совета по молодежному предпринимательству при Уполномоченном.

Целью создания Совета является разработка, экспертная оценка и продвижение комплекса мер, необходимых для развития молодежного предпринимательства в Ростовской области, координация взаимодействия государственных и общественных структур, участвующих в реализации молодежной политики Ростовской области в сфере предпринимательства.

В настоящее время состав Совета сформирован и осуществляется работа по реализации целей и задач.

Председателем Совета разработан алгоритм оценки эффективности работы муниципальных образований Ростовской области в части работы по развитию молодежного предпринимательства. Основной идеей указанного алгоритма является формирование системы оценки эффективности муниципального образования смешанного типа, которая включает в себя измерения количественных и качественных показателей. Алгоритм включает в себя 3 различных инструмента оценки муниципальных образований:

- анализ статистических данных;
- опрос предпринимателей, осуществляющих деятельность в муниципальных образованиях;
- тайный покупатель.

Реализация указанных инструментов позволит изучить практику взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности с органами власти и выявить уровень (высокий, средний, низкий) поддержки начинающих предпринимателей органами местного самоуправления.

3. Взаимодействие Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей (соглашения о сотрудничестве, совместные рабочие группы, комиссии и т.д.).

Организация взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления является необходимым условием эффективной работы института регионального бизнес омбудсмена.

В течение отчетного периода велась целенаправленная работа по налаживанию эффективного взаимодействия с органами государственной власти, местного самоуправления и другими заинтересованными структурами в сфере обеспечения интересов предпринимательства. В рамках налаживания совместной эффективной работы по обеспечению защиты прав предпринимателей Уполномоченным осуществлены личные встречи с представителями органов местного самоуправления, правоохранительных органов, налоговых органов.

Участие Уполномоченного в работе коллегиальных органов, созданных при органах власти, гарантирует обеспечение соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при рассмотрении вопросов, касающихся осуществления предпринимательской деятельности.

По состоянию на отчетную дату Уполномоченный входит в состав многих экспертных, совещательных и консультативных органов при органах государственной власти:

- Совет по инвестициям при Губернаторе Ростовской области;
- Совет по предпринимательству при Правительстве Ростовской области;
- Областная межведомственная комиссия по снижению административных барьеров;
- Экспертная группа по мониторингу внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе;
- Межведомственная рабочая группа по вопросам защиты прав предпринимателей при Прокуратуре Ростовской области;
- Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Ростовской области;
- Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Южной транспортной прокуратуре;
- Общественный совет при Управлении Росреестра по Ростовской области;
- Территориальная аттестационная комиссия управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Ростовской области;
- Общественный совет при Территориальном органе Федеральной службы

государственной статистики по Ростовской области;

- Рабочая группа по подготовке изменений в законодательство Ростовской области о налогах и сборах;

- Лицензионная комиссия Ростовской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами;

- Коллегиальный совет некоммерческой организации «Гарантийный Фонд Ростовской области»;

- Общественный совет при Управлении Федеральной налоговой службы по Ростовской области;

- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ростовской области.

В целях отработки механизма взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления, создания благоприятных условий для развития бизнеса на местном уровне Уполномоченный регулярно проводит встречи с главами администраций муниципальных образований Ростовской области, предпринимателями и общественными представителями Уполномоченного.

На этих встречах обсуждаются вопросы развития предпринимательства и меры, направленные на улучшение экономического и инвестиционного климата в Ростовской области.

По итогам полугодия 2015 организованы и проведены 5 выездных встреч (г. Донецк, Азовский район, г. Таганрог, г. Волгодонск, г. Новошахтинск) Уполномоченного с предпринимателями Ростовской области, на которых обсуждались актуальные проблемы предпринимательской деятельности и пути их решения.

Так, в апреле 2015 года состоялась встреча Уполномоченного, директора департамента инвестиций и предпринимательства Ростовской области, начальника отдела по защите прав предпринимателей Управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Ростовской области с предпринимателями моногорода Донецка Ростовской области.

Участники встречи были проинформированы о целях, задачах, основных направлениях деятельности Уполномоченного, достигнутых результатах за 2014 год и полугодие 2015 года. В режиме диалога с предпринимателями обсуждались наиболее актуальные для них вопросы, требующие системного подхода.

Особое внимание было уделено таким вопросам, как земельно-имущественные отношения (включая проблему размещения стационарных и временных торговых объектов), проблемы взаимодействия с сетевыми торговыми предприятиями, организация пассажирских перевозок, необходимость модернизации инфраструктуры, взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями, проблемы выкупа муниципального имущества добросовестными арендаторами.

В рамках выезда в территорию, предприниматели Азовского района обратились с проблемой многочисленных проверок общественных организаций по защите прав потребителей. Как указывали предприниматели Азовского района, подобные проверяющие могут провоцировать конфликтные ситуации, угрожают составлением акта и предлагают купить по завышенным ценам пособия и брошюры, комментирующие Закон «О защите прав потребителей». Уполномоченный призвал предпринимателей проявлять правовую активность и отстаивать свои права, а также сослался на письмо Роспотребнадзора от 29.06.2005 № 0100/4938-05-32.

Уполномоченным проведена разъяснительная работа с предпринимателями, оказывающими услуги по розничной торговле, о полномочиях общественных объединений по защите прав потребителей, так как многие факты оказания давления с их стороны становятся возможными благодаря незнанию самим бизнесом своих прав.

В рамках встречи Уполномоченного с представителями бизнеса в г. Новошахтинске Ростовской области в июне месяце 2015 года, предпринимательское сообщество волновала проблема наличия на рынке услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси незаконной конкуренции и принятию мер по пресечению указанной деятельности. Уполномоченным поддержана указанная проблема и озвучено предложение о направлении письма в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей о необходимости принятия мер по ужесточению ответственности для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (диспетчерская служба, служба заказа), предоставляющих заказы водителям, не имеющим разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортом.

Также, для комплексного решения проблем бизнеса, обсуждения последствий принятия федеральных и региональных законодательных инициатив для региона, необходимо своевременное, полное, достоверное информирование заинтересованных государственных, муниципальных, правоохранительных органов, других структур о состоянии и вопросах, возникающих у предпринимателей, организация их межведомственного взаимодействия.

С этой целью региональный Уполномоченный организует и проводит круглые столы, совещания по актуальным вопросам, а также принимает активное участие в мероприятиях, проводимых другими органами власти, общественными организациями.

Наиболее важные из них:

- ежемесячные заседания межведомственной рабочей группы по повышению международной конкурентоспособности экономики Ростовской области;

- ежеквартальные заседания Совета по инвестициям при главе Администрации города Ростова-на-Дону;
- 17 февраля 2015 года участие в Межведомственном координационном совете по туризму в Ростовской области;
- 03 марта 2015 года участие в «круглом столе» по мониторингу планов развития конкуренции на газовых рынках, в сфере трубопроводного транспорта и электроэнергетики;
- 05 марта 2015 года участие в расширенном заседании областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров под председательством Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева с правоохранительными органами;
- 18-20 марта 2015 года участие в тренинге «Основы деятельности института уполномоченных по защите прав предпринимателей и основные антикоррупционные концепции» и семинаре: «Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека в области защиты прав предпринимателей» в рамках совместного проекта ЕС/СЕ «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» (ПРЕКОП РФ) г. Сочи, Российская Федерация;
- 26 марта 2015 участие в конференции «Государственная поддержка российских экспортоориентированных предприятий на зарубежных рынках»;
- 09 марта 2015 года участие в XII Практической конференции «Развитие малого и среднего предпринимательства Ростовской области»;
- 14 апреля 2015 года участие в V Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей г. Москва РФ;
- 20 апреля 2015 года участие в совместном заседании общественных советов при УФНС России по Ростовской области и Министерства экономического развития ростовской области;
- 23 апреля 2015 года участие во встрече Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева с бизнес – сообществом по вопросу развития бренда «Сделано на Дону»;
- 19 мая 2015 года участие во II Гражданском Форуме Ростовской области «Общество и власть. Стратегия развития»;
- 22 мая 2015 года участие в круглом столе, посвященном актуальным вопросам малого и среднего предпринимательства в г. Таганроге Ростовской области;
- 25 мая 2015 года выступление перед членами рабочей группы «Честная и эффективная экономика» ОНФ Ростовской области»;
- 26 мая 2015 года в церемонии открытия муниципального Центра развития предпринимательства «Новый Ростов»;
- 26 мая 2015 года участие в Экспертной площадке по вопросу: «Бизнес

Дона: от новых вызовов к новым возможностям»);

- 04 июня 2015 года участие в совместном заседании Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ростовской области (МОС) и Общественного совета при Региональной службе по тарифам Ростовской области;

- 05 июня 2015 года участие во встрече предпринимательского сообщества Ростовской области с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым;

- 16 июня 2015 участие в форуме «Позитивная экономика: Юг России»;

- ежеквартальные заседания Экспертной группы Ростовской области по мониторингу внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

В целях повышения результативности взаимодействия с органами государственной власти по обеспечению гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным в отчетном периоде подписано 1 соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с государственным автономным учреждением Ростовской области «Ростовский областной учебный центр».

В рамках подписанного соглашения предусмотрена совместная работа по обращениям субъектов малого и среднего бизнеса по вопросам деятельности системы ЖКХ, совершенствованию действующих нормативных правовых актов по вопросам ЖКХ на региональном и местном уровнях путем вовлечения общественности в процессы обсуждения и подготовки решений, направленных на улучшение работы отрасли.

Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппаратом происходит в нескольких формах:

- ежемесячное направление в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ справочной информации по установленной форме в виде отчета «Профиль региона»;

- постоянная работа в единой информационной системе, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ, которая позволяет отслеживать работу регионального Уполномоченного в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного для размещения их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей;

- регулярный обмен информационно-аналитическими материалами, сведениями по приоритетным направлениям деятельности Уполномоченного (о

нарушениях прав предпринимателей, о законодательных инициативах, о выявлении системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства и др.).

В рамках взаимодействия с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Уполномоченным были подготовлены обращения о **внесении изменений в действующее федеральное законодательство:**

- проект федерального закона № 472515-6 «О государственном регулировании деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части введения административной ответственности для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (диспетчерская служба, служба заказа), предоставляющих заказы водителям, не имеющим разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортом;

- проект федерального закона № 677890-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности участников туристского рынка и повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории Российской Федерации» в части дифференциации финансовой нагрузки на субъектов туристической отрасли в зависимости от объемов реализации турпродукта;

- Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в части совершенствования учета оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

3.1. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного в Ростовской области.

В отчетном периоде Уполномоченным успешно реализован комплекс мер, направленных на информирование целевой аудитории о деятельности института, формирование доверия к Правительству области, институту Уполномоченного, упрощение порядка направления обращений. Установлены деловые контакты с региональными средствами массовой информации.

Одним из значимых инструментов информационного обеспечения деятельности Уполномоченного и взаимодействия Уполномоченного с бизнес-сообществом, государственными организациями и общественными организациями является официальный интернет-портал Уполномоченного <http://www.omb-pro.ru/>. Сайт легко найти в сети не только по стандартным параметрам, ключевым словам «уполномоченный» и «бизнес омбудсмен», но и по

ФИО Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области. На сайте наличествует справочный и информационный блок.

Во исполнение Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» информация о деятельности Уполномоченного размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Количество упоминаний Уполномоченного в региональных и федеральных СМИ – 237, включая видео материалы и радио эфиры.

4. Итоги работы по основным направлениям деятельности Уполномоченного за отчетной период.

Деятельность Уполномоченного планируется по следующим основным направлениям:

1. Исполнение поручений Губернатора Ростовской области в части компетенции отдела.

2. Организация работы по рассмотрению обращений (жалоб, заявлений, предложений) субъектов предпринимательской деятельности.

3. Осуществление межведомственного взаимодействия и взаимодействия с органами местного самоуправления, иными органами и организациями на территории Ростовской области, а также оказание содействия развитию на территории Ростовской области общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

4. Организация работы по реализации инициатив и предложений Уполномоченного.

5. Обеспечение участия Уполномоченного в заседаниях экспертных, совещательных, консультативных органов (советов, рабочих групп) различной отраслевой принадлежности, а также конференциях, форумах.

6. Обеспечение функционирования работы экспертных, совещательных органов и организаций, действующих при Уполномоченном.

7. Правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности, в том числе о формах защиты их прав и законных интересов.

8. Правовое обеспечение участия Уполномоченного в уголовных процессах и оказание юридической помощи подозреваемым, обвиняемым в совершении преступлений в сфере экономической деятельности.

9. Организация и сопровождение выездных встреч Уполномоченного с общественными представителями и представителями предпринимательского сообщества муниципальных образований области.

10. Координация работы общественных представителей при Уполномоченном и внесение изменений в состав общественных представителей в связи с

планируемыми изменениями Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

11. Организация и проведение приема субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области.

12. Подготовка докладов о деятельности Уполномоченного в адрес Губернатора Ростовской области, Законодательного Собрания и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

13. Организация комплекса мероприятий по работе с единой информационной системой аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

14. Подготовка предложений по проектам нормативных правовых актов и действующим нормативным правовым актам в рамках постановления Правительства Ростовской области от 02.04.2014 № 229 «Об утверждении порядков проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области и нормативных правовых актов Ростовской области».

15. Координация работы Совета по молодежному предпринимательству при Уполномоченном.

16. Проведение ежеквартальной оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области.

17. Обеспечение деятельности Совета Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, расположенных в Южном Федеральном округе.

В рамках исполнения пункта 1 Протокола поручений по итогам Экспертной губернаторской площадки от 16.09.2014 № 74 Губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым было одобрено предложение Уполномоченного о том, чтобы каждый отказ, полученный бизнесом от органов местного самоуправления, был рассмотрен на заседаниях муниципальных советов по предпринимательству.

В отчетном периоде во всех 55 муниципальных образованиях Ростовской области продолжена работа по информированию субъектов предпринимательской деятельности о возможности рассмотрения отказов, связанных с осуществлением экономической деятельности, в рамках очередных заседаний муниципальных советов по предпринимательству. В адрес органов местного самоуправления не поступало обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам рассмотрения отказов в предоставлении муниципальных услуг. Данный вопрос остается на личном контроле Уполномоченного.

Во исполнение пункта 3 Протокола поручений по итогам Экспертной губернаторской площадки от 16.09.2014 № 74 Уполномоченный осуществляет сбор и анализ информации о запросах правоохранительных органов, поступающих в

органы исполнительной власти Ростовской области и органы местного самоуправления о предпринимателях – получателях субсидий.

За первое полугодие 2015 в адрес 22 муниципальных районов и городских округов Ростовской области направлено 37 запросов правоохранительных органов (территориальных органов МВД России по Ростовской области, территориальных отделов УФСБ России по Ростовской области, прокуратуры) о предоставлении информации о предпринимателях – получателях субсидий.

Министерством сельского хозяйства и продовольствия области получено 10 запросов правоохранительных органов в отношении 19 получателей финансовой поддержки, а также постановление о производстве обыска (выемки) документов, относящихся к получению субсидии 2 организациями. В адрес департамента инвестиций и предпринимательства области направлено 9 запросов правоохранительных органов, из них 6 – в отношении 8 получателей финансовой поддержки, 1 – о реестре получателей финансовой поддержки, 1 – о предоставлении всех документов, в соответствии с которыми предоставляются субсидии, 1 – о предоставлении возможности ознакомления в помещении департамента с заявками на субсидирование в отношении 48 субсидиантов.

Уполномоченным в адрес врио Губернатора Ростовской области направлено письмо о снижении эффективности предоставления форм государственной поддержки в связи с проведением правоохранительными органами вышеуказанных проверочных мероприятий.

Также, в рамках исполнения пункта 1 Перечня поручений по итогам губернаторской экспертной площадки по вопросу: «Бизнес Дона: от новых вызовов к новым возможностям», специалисты отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей департамента инвестиций и предпринимательства Ростовской области осуществляют прием и консультирование субъектов малого и среднего предпринимательства на площадке муниципального центра развития предпринимательства г. Ростова-на-Дону в соответствии с утвержденным графиком.

Основным видом деятельности Уполномоченного является рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Достаточно важными **инструментами защиты прав предпринимателей на судебной стадии при работе с жалобами** стали следующие возможности:

– обращение Уполномоченного в суд с заявлением о признании недействительным того или иного ненормативного правового акта, о признании незаконным решений и действий (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления, а также иных органов и организаций, наделенных публичными полномочиями, их должностных лиц, если такие акты и действия (бездействия) нарушают права и законные интересы предпринимателей;

– обращение Уполномоченного в Арбитражный суд в защиту предпринимателя.

За отчетный период Уполномоченный (его представители) приняли участие в судебных процессах по 2 обращениям субъектов предпринимательской деятельности - по гражданскому делу ООО «МСО – Дон», ООО «Умелец».

По делу ООО «МСО-Дон» Уполномоченным подготовлено ходатайство о привлечении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, с изложением позиции о признании недействительным ненормативного правового акта (Экспертного заключения на проект обоснования расчетных границ санитарно-защитной зоны для автомоечного комплекса системы самообслуживания мойки автомобилей на 6 постов ООО «МСО – Дон» от 06.02.2015 № 03.02-37-05/130). Без утверждения данного заключения, заявитель не мог уменьшить санитарно-защитную зону и изменить вид разрешенного использования земельного участка.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области не согласовывало заявителю проект обоснования расчетных границ санитарно-защитной зоны со ссылкой на вид разрешенного использования, который не позволял размещение автомоечного комплекса и несоответствие пункту 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03.

Уполномоченный в своей позиции просил обязать заинтересованное лицо устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, а именно согласовать проект обоснования расчетных границ санитарно-защитной зоны для автомоечного комплекса системы самообслуживания мойки автомобилей на 6 постов ООО «МСО-Дон» с выводами о возможности уменьшения санитарно - защитной зоны до 50 м. Главная цель обращения Уполномоченного – не допустить прекращение деятельности субъекта предпринимательства.

Несмотря на то, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 15.07.2015 по делу №А53-11228/2015 заявителю отказано в удовлетворении требований, суд указал, что, экспертным заключением от 05.02.2015 №03.02-35-05/130 не выявлено негативного воздействия автомоечного комплекса на среду обитания и здоровье человека, доказательств о несоответствии пункту 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 экспертного заключения от 05.02.2015 №03.02-35-05/130 в материалы дела не представлено, разрешение на строительство автомоечного комплекса системы самообслуживания от 22.03.2013 №RU61311000-80, а также разрешение на ввод в эксплуатацию названного комплекса от 17.07.2013 №RU61311000-127 не оспорены.

Учитывая изложенное, заявитель может продолжать предпринимательскую деятельность и начать инициирование процесса изменения вида разрешенного использования земельного участка.

Кроме того, в рамках оказания содействия заявителям **Уполномоченным за**

полугодие подготовлено 9 правовых позиций, которые переданы заявителю для приобщения к материалам дела в судебных процессах (по заявлениям ООО «Русские традиции», ООО «РОУТ 161», ИП Евкин А.М., ИП Саванина Т.И., ООО «АЭРО – К - Плюс», ООО «Зерно-Дон», ООО «Торг-Пресс», ООО «Лира», ИП Донцова.

По делу ООО «Зерно-Дон» Уполномоченным подготовлена правовая позиция, в соответствии с которой он считает возможным уменьшение размера административного штрафа с 200 000 рублей до 100 000 рублей за правонарушение, предусмотренного ч. 1 ст. 8.42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с постановлением начальника Усть-Донецкого межрайонного отдела регионального государственного экологического надзора управления животного мира и регионального государственного экологического надзора министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области – старшего государственного инспектора Ростовской области по охране природы С.Н Ракчеева от 27.06.2014г. по делу № 277 об административном правонарушении ООО «Зерно Дон» признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и обществу назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Уполномоченный мотивировал свою позицию следующими обстоятельствами:

В соответствии с ч.3 ст.4.1 Кодекса РФ об АП при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Одним из принципов привлечения к ответственности является правовой принцип индивидуализации, который выражается в том, что при привлечении лица к административной ответственности, учитывается не только характер правонарушения, степень вины нарушителя, но и обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Необходимо учитывать характер и степень опасности совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Так, ООО «Зерно-Дон» находилось в сложном финансовом положении.

Уплата штрафа даже в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 8.42 Кодекса РФ об АП, составляющем 200 000 руб. значительно усугубило финансовое положение общества, которое было бы вынуждено привлекать заемные средства для его оплаты.

Решением судьи Ростовского Областного суда от 26.02.2015 подтверждена

позиция Уполномоченного и установлен размер административного штрафа менее минимального.

В 2015 году Уполномоченным продолжена работа по проведению оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области.

По итогам полугодия 2015 года проведено 2 ежеквартальных оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, результаты которых доведены до сведения Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева. По результатам предоставленной информации от муниципальных образований в разрезе сформированных критериев оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в Ростовской области, результаты анализа позволяют составить общую картину сильных и слабых сторон в реализуемой системе взаимоотношений власти и бизнеса, а также идентифицировать существующие возможности и угрозы.

Так, по итогам I квартала 2015 года положительно оценены 3 территории – г. Ростов-на-Дону, Волгодонской и Октябрьский районы. В названных муниципальных образованиях кроме осуществления непосредственной работы с субъектами предпринимательской деятельности (рассмотрения обращений по существу, доли положительно и альтернативно решенных вопросов, проведения встреч с предпринимателями районов), органами местного самоуправления и общественными представителями Уполномоченного проводится постоянное взаимодействие с предпринимательским сообществом, в том числе и в сфере развития и поддержки молодежного предпринимательства.

Работа органов местного самоуправления остальных городских округов и муниципальных районов в Ростовской области была оценена удовлетворительно, в виду наличия обращений субъектов предпринимательства и положительной динамики их разрешения.

Вместе с тем, необходимо отметить отсутствие обращений субъектов предпринимательства в адрес органов местного самоуправления и общественного представителя Багаевского, Кагальницкого, Куйбышевского, Мартыновского и Советского районов, что свидетельствует о неактивном взаимодействии органов власти с бизнес сообществом и отсутствии работы по выявлению актуальных проблем, поиску путей их решения. Неудовлетворительную оценку не получила ни одна из территорий Ростовской области.

По итогам II квартала 2015 года город Азов получил оценку «хорошо» ввиду реализации эффективной политики, направленной на решение проблем субъектов предпринимательской деятельности. «Неудовлетворительно» оценен город Донецк по причине выявления фактов нарушения прав предпринимателей и непринятия

своевременных мер по устранению выявленных нарушений. Так, в адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель Коваленко А.Л. по вопросу необоснованного отказа администрации города Донецка в приватизации арендуемого муниципального имущества. Факты неправомерных действий были подтверждены результатами проверки прокуратуры г. Донецка, и мэру вынесено представление от 22.05.2015 об устранении нарушений законодательства.

Также на контроле Уполномоченного находится обращение индивидуального предпринимателя Злобина В.М. с жалобой на нарушение Муниципальным унитарным предприятием г. Донецка Ростовской области «Архитектурно-градостроительное бюро» (далее – МУП «АГБ») его прав, выраженное в неисполнении условий заключенных контрактов по оплате за строительство жилых домов в сумме 12 944 561 рубль. Определением Арбитражного суда Ростовской области в отношении МУП «АГБ» введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - наблюдение. Лицом, контролирующим МУП «АГБ», являлась администрация города Донецка.

Невозможно дать объективную оценку Мартыновскому и Багаевскому районам ввиду непредставления отчета в установленный срок.

Остальные муниципальные районы и городские округа оцениваются «удовлетворительно» по причине отсутствия неразрешенных обращений от субъектов предпринимательской деятельности и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса.

Систематическое проведение оценки эффективности позволяет контролировать динамику показателей по установленным критериям и формировать информационное обеспечение для разработки и реализации стратегий защиты предпринимателей и их взаимодействия с властными структурами на местном уровне.

В Ростовской области внедрена и действует процедура оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – оценка регулирующего воздействия), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской инвестиционной деятельности, а также экспертиза действующих нормативных правовых актов (далее – экспертиза).

В 2014 году оценка регулирующего воздействия и экспертиза проводились только на уровне субъекта Российской Федерации, с 2015 внедряется процедура оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне.

Порядок организации и проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и порядок проведения экспертизы на региональном уровне установлены Постановлением Правительства Ростовской области от 02.04.2014 № 229 «Об утверждении порядков проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области и нормативных правовых актов Ростовской области».

Эффективность процедуры оценки регулирующего воздействия напрямую зависит от степени вовлеченности в нее предпринимательского сообщества и его активности, поскольку предполагает получение обратной связи в первую очередь от представителей бизнес-сообщества, а также экспертов из разных областей экономики, права и науки. Задачей Уполномоченного является стать связующим звеном между властью и бизнесом, обеспечить учет интересов и мнений предпринимательства при принятии нового правового акта и совершенствовании действующего.

Деятельность Уполномоченного по оценке регулирующего воздействия осуществляется в активном сотрудничестве и тесном взаимодействии с органом государственной власти Ростовской области, уполномоченным в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области, с субъектами предпринимательства, их ассоциациями и иными объединениями, органами государственной власти и местного самоуправления.

С целью улучшения правового положения бизнеса в Ростовской области за отчетный период 2015 года было подготовлено 6 заключений в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия по вопросам предоставления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям и регулирования нестационарной торговой деятельности на территории региона

Вопрос регулирования нестационарной торговой деятельности на территории региона в 2015 году стал крайне актуальным.

В связи со значительными изменениями в Земельный кодекс Российской Федерации не все муниципальные районы и городские округа Ростовской области оказались подготовленными к легитимному размещению объектов нестационарной торговли. В настоящее время в ряде муниципалитетов ведется работа по разработке нормативной правовой базы для скорейшего узаконения существующих форм торговли. В этой связи в Правительстве области разрабатывается проект постановления, устанавливающий единые требования к размещению нестационарных торговых объектов. Учитывая повышенную актуальность положений данного документа для малого бизнеса, Уполномоченным были направлены разработчику предложения в соответствии с рекомендациями Минпромторга, изложенными в письме от 25.03.2015.

После этого было проведено публичное обсуждение уже доработанного проекта Постановления Правительства. Принципиальная позиция Уполномоченного – обязательное установление минимального срока договора 7 лет, а также возможность закрепления нормы о заключении договора на размещение нестационарных торговых объектов для реализации товаров сезонного назначения в мелкорозничной торговой сети без проведения торгов. Именно данные положения являются гарантией стабильности осуществления торговой деятельности предпринимателями.

II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.

1. Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.

1.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

Основной блок работы Уполномоченного связан с рассмотрением обращений субъектов предпринимательской деятельности. Обращения приходят как по почте, так и поступают в ходе личного приема субъектов предпринимательской деятельности.

Необходимо обратить внимание, что источником поступления обращений в адрес Уполномоченного являются:

- аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- региональные аппараты Уполномоченных по защите прав предпринимателей;
- органы исполнительной власти Ростовской области;
- общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области;
- субъекты предпринимательской деятельности Ростовской области.

Так, за шесть месяцев 2015 года в адрес Уполномоченного поступило 100 обращений как от предпринимателей, зарегистрированных на территории Ростовской области, так и от тех, чьи права были нарушены на территории области. Стоит отметить, что по отношению к аналогичному периоду 2014 года прирост количества обратившихся составляет 35%.

По категориям обращения распределились следующим образом (Диаграмма 1):

- **19,7%** - это жалобы на нарушения прав субъектов малого и среднего бизнеса, связанные с наличием административных барьеров. Среди них, к примеру: нарушение порядка приватизации арендованного имущества местной администрацией; вопросы, связанные с ведением бизнеса в определенных сферах - туризм, реклама.

Следующая группа – **17,7%** - это обращения по вопросам законности и обоснованности проверок и привлечения предпринимателей к административной ответственности.

Один из ярких примеров – это обращение ЗАО «Меринос ковры и ковровые изделия». По результатам проверки Северо-Кавказского управления Ростехнадзора в феврале 2015 года предприятие было опломбировано, производственной деятельности не осуществлялась, 450 человек остались без полноценного

заработка.

В работу Уполномоченного обращение общества попало уже на той стадии, когда срок административного приостановления деятельности истек. Но районный отдел судебных приставов не спешил возобновлять его деятельность. В этой связи Уполномоченный обратился в адрес руководителя территориального отдела с целью скорейшего возобновления деятельности предприятия.

- **15,6%** - это обращения по вопросам правовой помощи. Это те жалобы, рассмотрение которых в соответствии с федеральным и региональным законом не входит в компетенцию Уполномоченного. Среди них: споры двух хозяйствующих субъектов, вопросы оказания содействия в получении кредита или субсидии, или, например, обращение от предпринимателей Крыма, которое не относится к ведению в связи с территориальным признаком.

В таких случаях сотрудники отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного готовят проект заявления в суд, претензии, либо заключение по спору в котором разъясняют права субъекта предпринимательской деятельности.

- по **10, 4 %** распределились по следующим видам обращений: по вопросам налогообложения и незаконного уголовного преследования. В этой группе значительное количество обращений связано с исчислением размера платежа по обязательному пенсионному страхованию для индивидуальных предпринимателей.

- **9,4 %** - это удельный вес жалоб, связанных с земельными отношениями и имущественными правами. Уполномоченный имеет положительный опыт, когда местная администрация планирует отказаться от исковых требований в части расторжения договоров аренды земельных участков по результатам рассмотрения обращения Уполномоченного в интересах сельхозтоваропроизводителя (Октябрьский район).

- **7,3 %** составляют обращения, связанные с участием предпринимателей в закупках товаров для государственных и муниципальных нужд.

- по **2 %** распределились жалобы по вопросам исполнения судебных решений и по регулированию подакцизных товаров.

- по **1 %** - это обращения на нарушения прав предпринимателей в таможенной сфере и по вопросам экологии.



Результаты анализа принятых в работу обращений показывают, что наиболее проблемной сферой для предпринимателей Ростовской области является наличие административных барьеров во взаимодействие с муниципальной властью, отношения в сфере контрольно-надзорной деятельности, земельных и иных имущественных отношений.

Распределение количества обращений по муниципальным образованиям Ростовской области сложилось следующим образом: (Диаграмма 2)

36,5% всех обращений поступило из г. Ростова-на-Дону; 3,8% из г. Новошахтинска; по 5,7% обращений поступило из Милютинского и Семикаракорского районов, по 3,8% поступило из Орловского, Аксайского и Усть-Донецкого районов, количество обращений из остальных районов и городов не превышает 1,9% от каждого.



Истории успеха.

Среди рассмотренных обращений было немало тех, которые, благодаря работе Уполномоченного, разрешены по существу положительно. Необходимо остановиться на некоторых из них.

В ходе осуществления деятельности Уполномоченному поступило несколько жалоб предпринимателей на постановления должностных лиц государственных органов о привлечении к административной ответственности.

1. К Уполномоченному обратилось **ООО «Лира»** с просьбой о содействии в защите прав и охраняемых интересов общества как субъекта предпринимательской деятельности, и разрешении сложившейся спорной ситуации.

При осуществлении предпринимательской деятельности обществом на фасаде строящегося здания в г. Ростове-на-Дону был установлен электронный видеозэкран с целью демонстрации рекламной информации. При установке видеозэкрана было получено необходимое разрешение.

Однако Управлением Роспотребнадзора по РО в отношении общества был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Далее, постановлением Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону ООО «Лира» было признано виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в нарушении требований СанПиНа при установке рекламного видеозэкрана, с назначением наказания в виде штрафа.

Решением Ростовского областного суда постановление судьи Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону оставлено без изменения, жалоба защитника ООО «Ли́ра» - без удовлетворения.

После обращения общества к Уполномоченному в порядке оказания правовой помощи обществу было принято решение подготовить проект жалобы на указанное решение суда.

Доводы, изложенные в жалобе, легли в основу жалобы защитника ООО «Ли́ра» на вступившие в законную силу постановление судьи Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону, решение судьи Ростовского областного суда по делу об административном правонарушении в отношении общества.

Заместитель председателя Ростовского областного суда, рассмотрев представленную жалобу, установил, что отсутствует объективная сторона административного правонарушения, а вина ООО «Ли́ра» в нарушении санитарно-эпидемиологических требований при рассмотрении дела не установлена.

По результатам рассмотрения жалобы, суд постановил: жалобу защитника ООО «Ли́ра» удовлетворить, постановление судьи Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону, а также решение судьи Ростовского областного суда по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Ли́ра» отменить, производство по указанному делу прекратить.

Таким образом, в результате оказания Уполномоченным правовой и консультационной поддержки были восстановлены нарушенные государственными органами, осуществляющими контрольно-надзорную деятельность, законные права и интересы ООО «Ли́ра».

2. ООО «АЭРО-К-ПЛЮС».

16.04.2015 в адрес Уполномоченного обратился представитель ООО «АЭРО-К-ПЛЮС» (далее – заявитель), с жалобой на постановление МИФНС России № 25 по Ростовской области по делу об административном правонарушении от 25.02.2015 № 000050, предусмотренном ч.2 ст. 15.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Уполномоченный в своем заключении указал, что постановление по делу об административном правонарушении от 25.02.2015 № 000050 является необоснованным, не соответствующим нормам материального и процессуального права, а поэтому не подлежащим удовлетворению по причине того, что ООО «АЭРО – К – ПЛЮС» не является обязанным лицом по сдаче в кредитную организацию полученных от плательщиков при приеме платежей денежных средств для зачисления в полном объеме на свой специальный банковский счет, т.е. не является субъектом данного правонарушения.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст. 3 Закона № 103-ФЗ установлено, что под деятельностью по приему платежей физических лиц признается прием платежным агентом от плательщика денежных средств, направленных на исполнение денежных обязательств перед поставщиком по оплате товаров (работ, услуг), в том числе внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, а также осуществление платежным агентом последующих расчетов с поставщиком.

Из смысла указанных норм следует, что деятельность платежного агента заключается только в приеме денежных средств, платежный агент не принимает участия в оказании услуг между плательщиком и поставщиком услуг, платежный агент не оказывает иных самостоятельных услуг, кроме приема и передачи денежных средств.

Таким образом, на основании ч.1 ст.24.5 КоАП РФ отсутствие события правонарушения является обстоятельством исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2015 по делу А53-8665/2015 подтверждена позиция Уполномоченного об отсутствии события вмененного заявителю правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.1 КоАП РФ, в связи с чем, у административного органа отсутствовали основания для привлечения общества к административной ответственности.

В соответствии с указанным решением постановление Межрайонной Инспекции Федеральной Налоговой Службы № 25 по Ростовской области № 000050 от 25.02.2015 о привлечении общества с ограниченной ответственностью «АЭРО-К-ПЛЮС» к административной ответственности по части 2 статьи 15.1 КоАП РФ признано незаконным и отменено.

3. ООО «Умелец».

В адрес Уполномоченного обратился директор ООО «Умелец» Рягузова Л.А. с просьбой предоставить правовую позицию по делу о привлечении ООО «Умелец» к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 14.63 Кодекса РФ об АП.

22.04.2015 г. Сальским линейным отделом МВД РФ проведен осмотр аптечного пункта № 8 ООО «Умелец» в г. Сальске, ул. Родниковая, 4, в ходе которого в прикассовой зоне, где температура воздуха на момент осмотра составляла 22С, обнаружена 1 упаковка Фуросемид 2мл. № 10, тогда как температура хранения указанного лекарственного средства согласно инструкции производителя составляет от 8 до 15С.

На основании изложенного, в отношении ООО «Умелец» и должностного лица - фармацевта составлены протоколы об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.63 Кодекса РФ об АП и влечет

наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Позиция защиты исходила из отсутствия существенной угрозы общественным отношениям, поскольку из протокола обследования следует, что вне холодильной камеры обнаружена только одна упаковка Фуросемид раствор для инъекций 1% ампулы по 2 мл 10 штук, которую фармацевт показывала покупателю и не успела убрать в холодильник, что не свидетельствует о факте хранения указанных лекарственных средств вне холодильника. В протоколе зафиксировано, что аптечный пункт оборудован холодильным оборудованием с термометром и гигрометром, температурный режим в которой на момент осмотра соответствовал норме.

Кроме того, температура хранения Фуросемид других производителей устанавливалась до 25С или без указания градусов, при этом химический состав указанного лекарственного препарата не изменялся.

В судебном заседании представитель Уполномоченного просил суд с учетом степени вины нарушителя, смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствия существенной угрозы общественным отношениям признать правонарушение малозначительным или назначить наказание менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ст. 14.63 Кодекса РФ об АП в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1, ст. 4.2 Кодекса РФ об АП с учетом вышеперечисленных обстоятельства.

Постановлением Арбитражного суда Ростовской области от 20.07.2015 отказано в удовлетворении требований Территориального органа Росздравнадзора по Ростовской области о привлечении ООО «Умелец» к административной ответственности.

4. Так, в адрес Уполномоченного обратился **индивидуальный предприниматель Коваленко А.Л.** по вопросу необоснованного отказа администрации города Донецка Ростовской области в приватизации арендуемого муниципального имущества.

В рамках совместной рабочей поездки в г. Донецк Ростовской области Уполномоченного и директора департамента инвестиций и предпринимательства региона спорная ситуация была рассмотрена и взята на контроль. Факты неправомερных действий органов местного самоуправления были подтверждены результатами проверки прокуратуры г. Донецка, и мэру вынесено представление от 22.05.2015 об устранении нарушений законодательства.

В настоящее время решение о приватизации арендуемого муниципального имущества принято и ведутся работы по подготовке необходимых документов.

5. Крестьянское (фермерское) хозяйство «Людмила».

К уполномоченному обратился глава крестьянского фермерского хозяйства «Людмила» Ляшенко Надежда Витальевна по вопросу взыскания Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации Октябрьского района

Ростовской области задолженности по договорам аренды земельных участков от 09.03.1992 № 255, 18.03.1998 № 256, 28.05.1999 № 256-а (далее – договоры аренды земельных участков) и расторжении указанных договоров.

Согласно представленным заявителем документам установлено, что нарушение условий аренды земельных участков с января 2013 года по настоящее время связано с тяжелым финансовым положением и признается субъектом предпринимательской деятельности. Задолженность по договорам аренды земельных участков образовалась впервые за весь период долгосрочных правоотношений, и заявителем впоследствии будут приняты все необходимыми меры по устранению указанных нарушений.

Исковые требования Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Октябрьского района Ростовской области о взыскании задолженности полностью удовлетворены Арбитражным судом Ростовской области в полном объеме (от 13.04.2015 № А 53-1819/2015, от 30.03.2015 № А 53-1820/2015, от 20.03.2015 № А 531845/2015).

Вместе с тем, с целью недопущения прекращения деятельности крестьянского фермерского хозяйства, что является весьма актуальным в новых экономических условиях в рамках реализации политики импортозамещения, Уполномоченным направлено письмо в адрес главы администрации Октябрьского района Ростовской области Луганцева Е.П. о рассмотрении возможности отказа Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Октябрьского района Ростовской области от исковых требований в части расторжения договоров аренды земельных участков от 09.03.1992 № 255, 18.03.1998 № 256.

По итогам рабочей встречи главы Администрации района с заявителем и общественным представителем Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Октябрьском районе Ростовской области, а также рассмотрения письма Уполномоченного, органами местного самоуправления принято решение об отказе от исковых требований в части расторжения договоров аренды земельных участков.

Проведенная работа является ярким примером наличия в муниципальном образовании открытого диалога между бизнесом и властью, а также позволяет делать вывод об эффективном взаимодействии института омбудсмена с органами местного самоуправления.

6. ИП Саванина Т.И.

В адрес Уполномоченного обратилась предприниматель ИП Саванина Т.И. по вопросу законности и правомерности предъявления Ростовской областной общественной организацией по защите прав потребителей «Комитет по защите прав потребителей» (далее - Комитет по защите прав потребителей) исковых требований о защите прав неопределенного круга потребителей.

По результатам рассмотрения обращения установлено, что представитель Комитета по защите прав потребителей в рамках контрольных мероприятий

проверил деятельность магазина «ТОП» в г. Красный Сулин Ростовской области, принадлежащего предпринимателю, и выявил нарушения правил продажи отдельных видов товаров, выразившиеся в отсутствии: документов, подтверждающих качество и безопасность товара – обуви (ботинки мужские, сапоги женские, детские, сапоги женские), информации на товарах, изготовителя, наименования технического регламента, сведений об основных потребительских свойствах товаров, правил и условий эффективного и безопасного использования товаров, срока годности или службы товаров.

После составления акта № 079НП выявленных нарушений от 10.03.2015, Комитет по защите прав потребителей обратился с исковым заявлением в Красносулинский районный суд Ростовской области о признании осуществления деятельности хозяйствующего субъекта с нарушением прав потребителей, действий индивидуального предпринимателя по реализации товаров противоправными в отношении неопределенного круга потребителей, понуждении устранить выявленные нарушения и опубликовать решение суда в средствах массовой информации.

С целью рассмотрения обращения по существу и защиты прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, Уполномоченным проведена правовая экспертиза представленных документов и подготовлен проект отзыва на исковое заявление Комитета по защите прав потребителей.

В отзыве подтверждена позиция предпринимателя о необоснованности и незаконности требований Комитета по защите прав потребителей и оспорен Акт № 079НП выявленных нарушений от 10.03.2015 Комитета по защите прав потребителей, на предмет несоответствия действующего законодательства.

Позиция Уполномоченного, изложенная в отзыве на исковое заявление Комитета по защите прав потребителей, полностью поддержана Красносулинским районным судом Ростовской области и Комитету по защите прав потребителей отказано в удовлетворении исковых требований.

7. Общественный представитель Уполномоченного в Шолоховском районе Ростовской области добился возбуждения уголовного дела по части 1 статьи 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации в отношении руководителя общественной организации по защите прав потребителей с целью защиты прав неопределенного круга предпринимателей от необоснованных и незаконных контрольных мероприятий представителей таких организаций.

8. ООО «Многоотраслевое предприятие КОМПЛЕКС 1».

В адрес Уполномоченного поступило обращение ООО «Многоотраслевое предприятие КОМПЛЕКС 1» по вопросу проведения дополнительной проверки таможенным постом «Морской порт Азов».

По информации, полученной от заявителя, в связи с тем, что в ходе проверки декларации на товары было обнаружено возможное недостоверное заявление

сведений о содержании этилового спирта в товаре, таможенным постом «Морской порт Азов» было вынесено решение о проведении дополнительной проверки. В этой связи была назначена экспертиза в Экспертно-криминалистической службе регионального филиала ЦЭКТУ г. Ростова-на-Дону по вопросу установления факта наличия либо отсутствия этилового спирта в дорожной краске.

Для выпуска товаров заявителю необходимо было в срок до 27.04.2015 внести обеспечение уплаты акцизного налога в размере 5 973 333, 80 рублей.

Учитывая то, что уплата данной денежной суммы негативно бы отразилась на финансовом состоянии заявителя, а также тот факт, что таможенное оформление данного груза производилось заявителем не в первый раз, Уполномоченный обратился к руководителю Экспертно-криминалистической службы регионального филиала ЦЭКТУ г. Ростова-на-Дону по вопросу проведения экспертизы в максимально короткие сроки с целью недопущения оплаты обществом столь значительной суммы. В результате, экспертиза была проведена в кратчайшие сроки, заявителю удалось избежать необоснованной уплаты акцизного налога, так как было подтверждено отсутствие содержания этилового спирта сверх установленного предельного размера.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Проблемы – решения по направлениям для региональных властей.

На протяжении отчетного периода институтом Уполномоченного на постоянной основе проводилась работа по выявлению системных проблем предпринимателей. Так, проблемы выявлялись путем анализа поступающих жалоб и обращений, в рамках рабочих встреч с представителями предпринимательского сообщества, в ходе обсуждения на заседаниях Экспертного совета при Уполномоченном и других совещательных органов, выездов в муниципальные районы и городские округа Ростовской области.

1.1. Проблемы рекламной отрасли в Ростовской области.

Анализ экономической целесообразности заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных отдельно стоящих конструкций свидетельствует о нерентабельности их заключения на срок до 5 лет.

Таким образом, для эффективного ведения бизнеса, а также с учетом срока окупаемости современных рекламных конструкций, необходимо обеспечить заключение договоров на срок до 10 лет.

В этой связи, Уполномоченный предлагает рассмотреть возможность внесения изменений в Областной закон от 30.07.2013 № 1151-ЗС «О предельных сроках, на которые могут заключаться договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций» в части продления указанного срока до 10 лет.

1.2. Проблемы оплаты государственного или муниципального имущества, приобретаемого его арендаторами при реализации

преимущественного права на его приобретение.

В рамках антикризисных мер и негативных явлений в экономике Уполномоченный предлагает рассмотреть возможность внесения изменений в ст. 8.1 Областного закона от 13.05.2008 № 20-ЗС «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ростовской области» в части увеличения срока оплаты недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Ростовской области или муниципальной собственности, при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества до 7 лет (в настоящее время 5 лет).

1.3. О создании промышленного коворкинга.

В новых экономических условиях с целью эффективного производственного развития молодым предпринимателям нужны серьезные затраты на аренду промышленных помещений с минимальным технологическим оборудованием, инфраструктурой.

Индустриальные парки с подведенной инфраструктурой, конечно, выполняют свои функции, но стать их резидентом могут позволить себе лишь достаточно крупные компании, которые готовы начать собственное строительство или имеют большие объемы производства.

В этой связи, одной из форм территориального развития промышленности и появления новых точек роста может стать создание промышленного коворкинга, который позволит задействовать научный и образовательный потенциал, а также дать возможность работать молодым предпринимателям без лишних затрат на аренду офиса и оборудование. Создание и функционирование указанного коворкинга возможно обеспечить в рамках муниципального или регионального контракта.

1.4. О реализации полномочий законодательных (представительных) органов государственной власти Ростовской области, предусмотренных Федеральным законом от 13.07.2015 № 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

В соответствии с пунктами 26 - 28, 30 и 32 Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 № 98-р принят Федеральный закон от 13.07.2015 № 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 13.07.2015 № 232-ФЗ).

Федеральным законом от 13.07.2015 № 232-ФЗ введены новые льготы по УСН, ЕНВД и патентной системе налогообложения.

Учитывая изложенное, на региональном уровне необходимо принять следующие изменения:

- рассмотреть возможность снижения налоговой ставки для налогоплательщиков упрощенной системы налогообложения с объектом

налогообложения в виде доходов в пределах от 1 до 6 процентов в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности;

- рассмотреть возможность введения в регионе налоговых каникул для предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере бытовых услуг;

- рассмотреть возможность введения дополнительных видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться соответствующий специальный налоговый режим;

- рассмотреть возможность расширения перечня видов предпринимательской деятельности, которые могут быть переведены на патентную систему налогообложения в соответствии с установленными Федеральным законом от 13.07.2015 № 232-ФЗ;

- рекомендовать органам местного самоуправления Ростовской области рассмотреть возможность изменения ставки единого налога в пределах от 7,5 до 15 процентов в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться единый налог.

1.5. Об отсрочке введения налога с объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость.

С целью нивелирования налоговой нагрузки на бизнес и исключения снижения предпринимательской активности, Уполномоченный предлагает рассмотреть возможность отсрочки введения налога с объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость на территории Ростовской области до 2017 года.

1.6. Об изменении цен за оказание ветеринарных услуг.

Приказом начальника Управления ветеринарии Ростовской области и генерального директора ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» от 07.11.2014 № 381 «О введении в действие Прейскуранта» установлены цены на ветеринарно-санитарную экспертизу и ветеринарный осмотр рыбы, раков, продуктов их переработки.

В соответствии с указанным документом ветеринарно-санитарная экспертиза рыбы до 100 кг (1 партия) составляет 137,00 рублей с учетом НДС, от 101 до 1000 кг – 240,00 рублей с учетом НДС, а 1001 кг (за каждую тонну) – 240,00 рублей с учетом НДС.

Для сравнения в Краснодарском крае в соответствии с приказом государственного управления ветеринарии Краснодарского края от 21.04.2009 № 42 «Об оказании платных ветеринарных услуг и утверждении прейскуранта на платные ветеринарные услуги, оказываемые государственными учреждениями ветеринарии Краснодарского края» аналогичные услуги за осуществление ветеринарно-санитарной экспертизы рыбы составляют до 100 кг – 43,70 рублей без НДС, свыше 100 кг – 65,00 рублей без НДС, свыше 1000 кг – 97,50 рублей без НДС.

В этой связи, Уполномоченный предлагает рассмотреть вопрос о корректировке прейскуранта ветеринарных услуг в части уменьшения цены за оказание услуг по ветеринарно-санитарной экспертизе рыбы.

1.7. Проблема превышения нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов региона.

В рамках рассмотрения ряда обращений субъектов предпринимательской деятельности установлено, что значения нормативных показателей общих свойств сточных вод и допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, допущенных к сбросу в централизованную систему водоотведения, установленные Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» имеют значительные расхождения с показателями, применяемыми на муниципальном уровне. Разница значений следует из нижеприведенной таблицы на примере г. Ростова-на-Дону.

Наименование показателя, загрязняющего вещества	Нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, мг/дм ³ , установленные Правительством РФ	Нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, мг/дм ³ , установленные в г. Ростове-на-Дону
Азот аммоний		5,0
Аммоний – ион		6,4
Азот нитратов		2,0
Нитрат-анион		8,9
Азот нитритов		0,05
Нитрит – анион		0,2
Азот (сумма азота органического и азота аммонийного)	50,0	
Алюминий	3,0	0,2
БПК ₅	300,0	18
БПК _{полн}		24
Взвешенные вещества	300,0	71
Железо общее	3,0	0,9
Жиры	50,0	10
Кадмий	0,015	0,009
Магний		100
Марганец	1,0	0,1
Медь	0,5	0,01
Нефтепродукты	10,0	0,2
Никель	0,25	0,2
Остаточный хлор		1,6
Ртуть	0,005	0
Свинец	0,25	0,07
СПАВ ан	10,0	0,3
СПАВ неион		0,7
Сульфаты	300,0	280
Сульфиды (S-H ₂ S+S ₂ -)	1,5	0
Сухой остаток (минерализация)	3000,0	1 000
Фенолы	0,25	0,01

Фосфор фосфатов		0,3
Фосфор общий	12,0	
Фториды		2,2
Хлориды	1000,00	300
Хлороформ		0,2
Хром общий	0,5	0,8
Цинк	1,0	0,1

При этом оплата за превышение нормативов предельно допустимых концентраций превышает у представителей бизнеса оплату за потребление воды и прием стоков в несколько раз, что негативно сказывается на положении субъектов предпринимательской деятельности.

Соответствующие значения, установленные на федеральном уровне, уже взяты за образец в некоторых муниципалитетах (постановление администрации городского округа город Воронеж от 12.09.2013 № 861, постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 09.12.2013 № 9510).

В этой связи, Уполномоченный предлагает рекомендовать органам местного самоуправления рассмотреть возможность внесения изменений в постановление мэра города Ростова-на-Дону № 495 от 14.03.2003 в части установления нормативов допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, отводимых в системы канализации г. Ростова-на-Дону на уровне значений, установленных Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644.

1.8. О тарифах на подключение к системам водоснабжения и водоотведения в г. Ростове-на-Дону.

Согласно постановлению Администрации города Ростова-на-Дону от 25.12.2012 № 1175 «Об утверждении тарифов на подключение к системам водоснабжения и водоотведения», установлен тариф на подключение в размере 797563, 28 руб. (с учетом НДС), а объем подключаемой нагрузки в кубических метрах в час.

Однако, в других регионах Российской Федерации, в Краснодарском, Ставропольском краях, Хабаровске, Тюмени, Екатеринбурге, Омске тарифы установлены на более низком уровне. Так, при расчете платы за подключение как произведение объема потребляемого присоединяемым объектом ресурса на установленный тариф на подключение для г. Омска равны 24 392 рубля за 1 куб. метр в час (без учета НДС). В г. Краснодаре - к сетям водоснабжения — в размере 19100 руб. за 1 м³/час. (с учётом НДС), к сетям водоотведения — в размере 39500 руб. за 1 м³/час. (с учётом НДС) (Постановление Главы муниципального образования г. Краснодар от 26.03.2007 № 243 «Об установлении обществу с ограниченной ответственностью «Краснодар Водоканал» тарифов на подключение к системам водоснабжения и водоотведения»).

Таким образом, указанная ситуация свидетельствует об экономической недоступности для потребителей товаров и услуг тарифов на подключение к сетям

водоснабжения. Ставки тарифа крайне завышены по сравнению с другими субъектами Российской Федерации.

В этой связи, Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Администрации города Ростова-на-Дону от 25.12.2012 № 1175 «Об утверждении тарифов на подключение к системам водоснабжения и водоотведения» в части уменьшения тарифов на подключение.

2. Проблемы – решения по направлениям для федеральных органов власти.

2.1. О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» от 07.12.2011 № 416-ФЗ в части изменения подхода к нормативам сточных вод и снижения платы за водоотведение для крупных абонентов, имеющих собственные системы очистки.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ 29.07.2013 № 644) абоненты обязаны соблюдать требования к составу и свойствам сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения, в целях предотвращения негативного воздействия сточных вод на работу централизованной системы водоотведения. Сточные воды, отводимые в централизованные системы водоотведения, не должны содержать загрязняющие вещества, запрещенные к сбросу в централизованную систему водоотведения, по перечню согласно приложению к Постановлению Правительства РФ 29.07.2013 № 644, и вещества, запрещенные к применению в Российской Федерации, в том числе ратифицированными Российской Федерацией международными нормативными правовыми актами.

Абоненты обязаны иметь и надлежащим образом эксплуатировать локальные очистные сооружения и обеспечивать предварительную очистку сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения, если они отнесены к определенным Правительством Российской Федерации категориям абонентов. К объектам таких категорий абонентов устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов, или на объектах абонентов осуществляются производственные процессы по перечню согласно приложению к Постановлению Правительства РФ 29.07.2013 № 644.

В Ростовской области складывается ситуация, не позволяющая на законных основаниях выполнять требования вышеуказанного постановления. У ряда местных водоснабжающих организаций качество подаваемой в сеть питьевой воды по некоторым показателям ниже, чем требования к принимаемым канализационным стокам. Для того, чтобы довести промышленные стоки до норм сброса в городскую канализацию и не платить штрафные санкции, предприятиям

придется дополнительно очищать воду, получаемую от гарантирующей организации. Это объясняется высоким содержанием сульфатов и других солей в донских реках. В существующей системе нормирования используются нормативы, достижение которых не только экономически нецелесообразно, но и технологически невозможно, поскольку требования к составу сточных вод по ряду показателей более жесткие, чем в требованиях санитарных норм и правил по отношению к питьевой воде.

Необходимо поддержать законопроект № 386179-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и некоторые законодательные акты РФ» в части уточнения порядка формирования нормативов допустимых сбросов с целью исключения установления необоснованных и технологически недостижимых требований.

2.2. О внесении изменений в Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в части изменения понятия «доход» для плательщиков страховых взносов на понятие «чистая прибыль или доходы, уменьшенные на величину расходов».

С 2014 года размер платежа по обязательному пенсионному страхованию для индивидуальных предпринимателей исчисляется исходя из величины полученного дохода.

Согласно ч. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ размер страхового взноса определяется в зависимости от того, превысила ли величина доходов пороговую сумму в 300 000 руб. В случае если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период не превышает 300 000 руб., то фиксированный платеж в Пенсионный фонд Российской Федерации (далее – ПФР) составляет 18 610,80 руб. Если же доходы плательщика страховых взносов за расчетный период превышают 300 000 руб., то платеж в ПФР составляет указанную выше сумму плюс 1 процент от суммы дохода, превышающего 300 000 руб.

В соответствии с п. 8 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ порядок определения размера доходов налогоплательщика находится в зависимости от применяемого режима налогообложения. Для плательщиков страховых взносов, уплачивающих налог на доходы физических лиц, величина годового дохода для целей исчисления взносов определяется в соответствии со ст. 227 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Однако порядка определения величины доходов указанная статья не устанавливает. При этом из положений п. 1 ст. 227 НК РФ следует, что доходами самозанятых лиц являются доходы, полученные от предпринимательской деятельности или частной практики. Уменьшение указанных доходов на налоговые вычеты необходимо для определения величины налоговой базы по налогу на доходы

физических лиц (п. 3 ст. 210 НК РФ). Из положений ст. 210 НК РФ также следует, что понятие «налоговая база» в случае применения вычетов не равнозначно понятию «величина полученных доходов». Поэтому у налогоплательщиков возникает вопрос о возможности уменьшения величины доходов на налоговые вычеты, предусмотренные главой 23 НК РФ, для целей уплаты страховых взносов.

В этой связи необходимо внести изменения в Закон о страховых взносах в части изменения понятия «доход» на понятие «чистая прибыль либо доходы, уменьшенные на величину расходов».

2.3. О внесении изменений в (п. 3.1 ст. 346.21 и п. 2.1. ст.346.31) Налоговый Кодекс Российской Федерации в части возможности уменьшения суммы УСНО и ЕНВД на всю сумму страховых взносов работодателя и фиксированных страховых взносов предпринимателя.

Налогоплательщики-работодатели, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСНО) с объектом налогообложения «доходы» и налогоплательщики, применяющее ЕНВД в соответствии с п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ уменьшают сумму налога на сумму страховых взносов, пособий по временной нетрудоспособности, выплачиваемых за счет работодателя, платежей по договорам добровольного личного страхования не более чем на 50% от суммы рассчитанного налога. При этом, налогоплательщики, не имеющие работников в штате, уменьшают налог на всю сумму уплачиваемых страховых взносов, что позволяет им снизить общую налоговую нагрузку.

Сравнивая обе категории налогоплательщиков, становится непонятной причина принятия законодателем указанного способа уменьшения налога. Ведь налогоплательщик-работодатель вносит более значимый вклад в развитие региона и страны в целом, принимая на работу сотрудников, уплачивая с их заработной платы более 30% страховой нагрузки, однако при этом единый налог по УСНО и ЕНВД платит больше, чем предприниматель, не имеющий работников, фактически работающий только на свои страховые взносы.

Существующая налоговая система не способствует развитию малого бизнеса, росту благосостояния и снижению социального расслоения среди населения. Речь в первую очередь должна идти о снижении тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, либо об их полном использовании при расчете единого налога по УСНО и ЕНВД не зависимо от его статуса работодателя.

Необходимо внести изменения в (п. 3.1 ст. 346.21 и п. 2.1. ст.346.31) Налоговый Кодекс Российской Федерации в части возможности уменьшения суммы УСНО и ЕНВД на всю сумму страховых взносов работодателя и фиксированных страховых взносов предпринимателя.

2.4. О внесении изменений в проект федерального закона № 677890-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности участников туристского рынка и

повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории Российской Федерации» в части дифференциации финансовой нагрузки на субъектов туристической отрасли в зависимости от объемов реализации турпродукта.

Положения законопроекта, требующие изменений:

Осуществление турагентской деятельности только от имени и по поручению туроператора.

Предлагаемая конструкция реализации турпродукта агентом исключительно от имени и по поручению туроператора не является жизнеспособной. Принятие этой нормы повлечет полное исчезновение турагентов – профессиональных участников рынка. Турагент, являясь профессиональным участником туристского рынка, и работая с неограниченным кругом туроператоров, обязан и имеет возможность предоставить информацию, которая позволит потребителю сделать правильный выбор турпродукта с уникальными характеристиками, отвечающий потребностям именно этого туриста. Ограничение на заключения турагентом договора о реализации турпродукта от своего имени повлечет превращение туристических агентств в точки розничной продажи туроператоров, что значительно ограничит для потребителя права выбора турпродукта.

Таким образом, оставление возможности заключения агентствами договоров о реализации турпродукта как от своего имени, так и от имени туроператора, просто необходимо, в первую очередь, в интересах туристов.

Необоснованное повышение требований к размеру финансового обеспечения туроператорской деятельности для выездного туризма.

В сложившейся экономической ситуации увеличение размера финансового обеспечения до трех процентов (на 2015 год), а с 2016 года пяти процентов общей годовой цены туристского продукта, представляются необоснованно завышенным. Расчет размера финансового обеспечения производится на основе данных об общей цене турпродукта за предыдущий год, в то время как с учетом общей экономической ситуации в стране уровень продаж в предстоящем году, очевидно, не будет даже соизмерим с результатами прошлых лет. Соответственно, и финансовое обеспечение в таком размере объективно не является необходимостью. К тому же, предлагаемая норма, по мнению экспертов страхового рынка, является нереализуемой.

Минимальный размер финансового обеспечения для туроператоров, не осуществлявших деятельность в отчетном году, установлен в 50 млн. руб., что фактически исключает саму возможность для развития малого и среднего бизнеса.

Вместо финансового обеспечения имеет смысл предусмотреть возможность возмещения убытков туристов, причиненных неисполнением обязательств туроператором в связи с приостановкой его деятельности, из средств Фонда персональной ответственности туроператора или вернуться к идее обязательного оформления расширенной страховки, включающей банкротство туроператора, за счет

туриста.

Другим вариантом альтернативы недействующего финансового обеспечения может стать введение обязательного страхования от банкротства туроператора, что крайне актуально в сложившихся экономических условиях. Кроме того, это инструмент, позволит решить существующую проблему легализации прекращения деятельности юридического лица, прекратившего деятельность туроператора.

В случае же оставления положений об обязательном наличии финансового обеспечения, необходимо снизить размер обязательного финансового обеспечения для туроператоров в сфере выездного туризма до 1,5 %.

Исключение из Единого федерального реестра туроператоров, в случае если количество туристов в сфере выездного туризма за предыдущий год будет на 10 и более процентов выше уточненного прогнозного показателя предыдущего года.

Подобное положение законопроекта является невыполнимым по причине резкого падения спроса на туристическом рынке. Кроме того, подобная норма неприемлема и противоправна и в отсутствие кризисной ситуации, так как ограничивает развитие бизнеса, например, в случае, реорганизации бизнеса, изменения видов деятельности (замена части объема выездного туризма за счет развития въездного и внутреннего).

2.5. О внесении изменений в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381 – ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части ограничения максимального размера торговой надбавки на поставляемые товары.

В настоящее время торговые сети взимают с производителей плату за так называемые «входные билеты», навязывают поставщикам различного рода дополнительные услуги по продвижению товаров, безусловных выплат, не входящих в договор поставки, включающий 10%. В результате, величина дохода торговой сети в разы выше дохода производителя. Однако по законам рыночной экономики производить должно быть рентабельнее, чем продавать. Для модернизации экономики нужно поддержать товаропроизводителя, ведь именно качество товаров и их конкурентоспособность с иностранной продукцией являются определяющими факторами.

Например, общество с ограниченной ответственностью поставляет крупы в сетевые магазины. Произведенная обществом пачка чечевицы имеет себестоимость 21 рубль 60 копеек, в собственном небольшом магазине оно реализует эту пачку за 25 рублей. В сетевом магазине этот же товар стоит 79 рублей 90 копеек. Это достаточно яркий пример, иллюстрирующий невыгодное положение отечественных производителей в отношениях с торговыми сетями.

Необходимо ограничить совокупное вознаграждение торговых сетей, поскольку данная мера будет способствовать снижению роста потребительских цен на

продовольственные товары и защите интересов российских производителей.

2.6. О необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыболовстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части урегулирования вопросов предоставления водного объекта в пользование, права собственности на объекты аквакультуры и взаимоотношений рыбоводного хозяйства с рыбаками.

Наиболее конфликтной и резонансной проблемой рыболовства является использование для выращивания товарной рыбы водоемов, образованных в результате зарегулирования водотоков – русловых прудов. Неразграниченность понятий «пруд» и «водохранилище» приводит к трудностям в определении статуса этой категории прудов.

В нарушение принципов водного законодательства (п. 11 ст. 3 Водного Кодекса РФ), принадлежность русловых прудов к федеральной собственности определяется судебными органами без учета регулирования водных отношений в водохозяйственных системах, вне контекста существующей взаимосвязи этой категории прудов и гидротехнических сооружений. Полностью игнорируется юридический статус водоемов, искусственно созданных для рыболовства. В Государственном водном реестре они учитываются не как водные объекты, а как водохозяйственные сооружения – гидроузлы (ГТС). Сведения о них заносятся в Российский регистр ГТС, где им присваиваются регистрационные номера.

Таким образом, игнорируется правовой статус ГТС, которые являются недвижимым имуществом рыбоводных предприятий с особым правовым режимом, поскольку большинство из них предназначены для использования водных ресурсов, имеющего целевое назначение – рыбозаведение.

В настоящее время в масштабах страны осуществляется работа по формированию на русловых прудах рыбоводных участков. Несмотря на очевидные противоречия, поскольку на прудах формирование подобных участков действующим законодательством не предусмотрено (ч. 3 ст. 4 ФЗ от 02.07.2013 № 148-ФЗ), многие регионы уже приступили к определению перечня русловых прудов, где эти участки будут образованы. Вместе с тем, подобный способ предоставления водных объектов в пользование для целей товарного рыбоводства будет иметь для отрасли негативные последствия.

Неизбежен конфликт интересов победителей аукционов – пользователей рыбоводных участков с собственниками (арендаторами) ГТС, благодаря которым эти искусственные водные объекты существуют. Между тем, владельцы ГТС несут значительные материальные расходы на обеспечение безопасного функционирования ГТС и оформление разрешительной документации.

Необходимо внесение изменений в ст. 10 ФЗ от 02.07.2013 № 148-ФЗ в части

регламентации возможности для рыбоводных хозяйств, осуществляющих аквакультуру (рыбоводство) в границах вновь формируемого рыбоводного участка, заключения договора безвозмездного пользования рыбоводным участком без проведения торгов (аукционов, конкурсов) при условии подтверждения ведения ими рыбоводной деятельности (лицензии на водопользование в целях рыбоводства; наличие право собственности (долгосрочного пользования) на ГТС, образующего водный объект.

2.7. О необходимости отмены Приказа Росалкогольрегулирования от 19.06.2015 № 164 «О форме журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядке его заполнения».

Росалкогольрегулирование ратифицировало форму журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также Порядок заполнения журнала. Основанием для принятия указанного Приказа послужила необходимость использования сведений, указанных в журналах учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции при заполнении деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей (п. 13 Постановления Правительства РФ от 19.06.2006 № 380).

Организации, осуществляющие производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции, обязаны вести учет и декларирование объема их производства и оборота.

Индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, обязаны осуществлять учет и декларирование объема их розничной продажи.

Искажение информации, нарушение порядка и сроков декларирования производства, оборота или использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей влекут административный штраф на должностных лиц в размере от пяти до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от 50 до 100 тыс. руб. (ст. 15.13 КРФ об АП).

В рамках рабочих встреч с предпринимательским сообществом, представители бизнеса высказываются о необходимости отмены данного Приказы ввиду чрезмерных штрафных санкций и технологической неготовности предпринимателей в удаленных муниципальных образованиях выполнять требования, а также экономической нецелесообразности получения лицензии при потенциальной возможности уплаты данного штрафа.

2.8. О необходимости уменьшения размера предоплаты за электроэнергию для индивидуальных предпринимателей и организаций.

Статьей 544 Гражданского кодекса РФ установлено, что оплата любого вида энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Так, порядок оплаты за потребленную электроэнергию установлен на федеральном уровне Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

Расчетным периодом является один календарный месяц. Оплата юридическими лицами производится по предусмотренной договором предоплате, а также за фактически принятое потребителем количество энергии в соответствии с данными учета энергии.

У организации – поставщика энергии отсутствуют правовые основания требовать полной стопроцентной предоплаты энергии с абонента, за исключением случаев, когда такая предоплата предусмотрена заключенным между организацией и абонентом договором. Вместе с тем существует несколько вариантов оплаты, в том числе и с предоплатой в зависимости от потребления за предыдущий месяц. В этой связи, предоплата, составляющая 70% - законна. Но, в рамках выездных рабочих встреч с представителями бизнес сообщества, предприниматели обращают внимание на трудности связанные с оплатой, а также формами оплаты. Фактически получается, что предприниматели еще не получив услугу уже вносит предоплату порядка 70 %.

Для уменьшения нагрузки на бизнес Уполномоченный предлагает рассмотреть возможность оптимизации тарифной политики.

Уполномоченный предлагает запретить взимать с юридических лиц предоплату за непотребленную электроэнергию, а также рассмотреть вопрос введения дифференциации тарифов для крупных, средних и малых предприятий в зависимости от вида их деятельности. Высокий процент аванса может серьезно отъест у потребителей энергии - предпринимателей оборотный капитал.

Заключение.

Работа Уполномоченного в отчетном периоде в основном осуществляется по двум направлениям: оказание помощи конкретным субъектам предпринимательской деятельности и выявление системных проблем с целью их решения. Эта работа будет продолжена, в том числе посредством открытого диалога с бизнесом в рамках выездных рабочих встреч.

По итогам полугодия 2015 года наблюдается динамика увеличения количества обращений предпринимателей в адрес Уполномоченного. Прирост обращений составил 35% в сравнении с аналогичным периодом 2014 года. Это показатель свидетельствует как о наличии неразрешенных проблем субъектов малого и среднего предпринимательства, так и о повышении доверия бизнеса к институту Уполномоченного.

Реализация указанных в Докладе инициатив будет способствовать созданию комфортной правовой среды для субъектов предпринимательской деятельности, повышению их вклада в ВВП региона и достижению целевых показателей, определенных Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», от 10.09.2012 № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности».