

предпринимательской деятельности и пути их решения.

25.03.2016 года состоялась выездная встреча с представителями бизнес – сообщества Каменского района Ростовской области по вопросам финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в 2016 году, а также деятельности института Уполномоченного. В мероприятии приняли участие 40 субъектов предпринимательской деятельности, главы городского и сельских поселений района.

20.05.2016 года совместно с министром экономического развития Ростовской области Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области организована и проведена выездная встреча с представителями бизнес – сообщества города Батайска и Азова Ростовской области. В мероприятии приняли участие 70 субъектов предпринимательской деятельности, а также главы администраций муниципальных образований области.

В рамках встречи обсуждались вопросы отказа в продлении договора аренды и выкупе земельного участка, предоставлении субсидии на поддержку племенного животноводства в 2015 году, оказания финансовой поддержки в завершении проекта этнографического культурно-исторического комплекса «Казачий хутор», а также отсутствие муниципального правового акта, регулирующего размещение рекламных конструкций на территории муниципального образования.

На личном приеме даны разъяснения 6 субъектам предпринимательской деятельности. Обращение директора ООО «Людмила» (г. Азов) по вопросу привлечения к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16, ч. 1 ст. 6.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с не проведением контроля за температурным режимом и влажностью в торговом зале, охлаждаемых камерах и в складских помещениях с помощью термометров и психрометров при реализации алкогольной продукции взято на контроль Уполномоченного.

Кроме того, с целью защиты прав и законных интересов ООО «Людмила» Уполномоченным подготовлено позиция в Азовский городской суд, в Арбитражный суд Ростовской области для применения норм о малозначительности деяния.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.09.2016 по делу № А53-13917/2016 позиция Уполномоченного поддержана: оценив обстоятельства дела, характер совершенного заявителем правонарушения и степень его общественной опасности, суд пришел к выводу о том, что в рассматриваемом случае при формальном наличии всех признаков состава административного правонарушения, допущенное обществом правонарушение не создало существенной угрозы охраняемым законом государственным и общественным отношениям и может быть признано малозначительным, в связи с чем, оспариваемое постановление подлежит признанию незаконным и отмене. Судом объявлено ООО «Людмила» устное замечание.

16.09.2016 года организована и проведена выездная встреча с представителями бизнес – сообщества Тарасовского района Ростовской области, в

рамках которой обсуждались проблемы торговли определенными видами товаров на специализированных ярмарках (ярмарки меда), предоставления финансовой поддержки (субсидий) начинающим предпринимателям.

16.12.2016 года состоялась выездная встреча с субъектами предпринимательской деятельности Красносулинского района Ростовской области, в рамках которой рассмотрены вопросы кредитования малого и среднего бизнеса, внедрения контрольно-кассовой техники нового образца.

Таким образом, конструктивное взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и ведущими общественными объединениями предпринимателей Ростовской области способствует повышению качества защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Для комплексного решения проблем бизнеса, обсуждения последствий принятия федеральных и региональных законодательных инициатив для региона, необходимо своевременное, полное, достоверное информирование заинтересованных государственных, муниципальных, правоохранительных органов, других структур о состоянии и вопросах, возникающих у предпринимателей, организация их межведомственного взаимодействия.

С этой целью региональный Уполномоченный организует и проводит круглые столы, совещания по актуальным вопросам, а также принимает активное участие в мероприятиях, проводимых другими органами власти, общественными организациями.

Наиболее важные из них:

- заседания Правительства Ростовской области, Законодательного Собрания Ростовской области;
- ежеквартальные заседания Совета по инвестициям при Губернаторе Ростовской области;
- ежеквартальные заседания Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области;
- ежеквартальные заседания областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров при Правительстве Ростовской области;
- ежемесячные заседания межведомственной рабочей группы по повышению международной конкурентоспособности экономики Ростовской области;
- ежеквартальные заседания Совета по инвестициям при главе Администрации города Ростова-на-Дону;
- ежеквартальные заседания Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса Южной транспортной прокуратуры;
- ежеквартальные заседания Экспертной группы Ростовской области по мониторингу внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе;

- заседания областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений;
- заседания комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ростовской области;
- заседания Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области;
- заседания Общественного совета при Управлении Федеральной службы судебных приставов России по Ростовской области;
- заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при прокуратуре Ростовской области;
- заседания Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ростовской области;
- заседания межведомственной рабочей группы по повышению международной конкурентноспособности экономики Ростовской области;
- 21 апреля 2016 участие в общественных слушаниях с участием Министра МЧС России В.А. Пучкова, Министра РФ М.А. Абызова, Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова в рамках видеоконференции на тему: «Внедрение нового формата организации контрольно-надзорной деятельности в МЧС России»;
- 21 мая 2016 участие в торжественной церемонии открытия Промышленного коворкинга на Дону;
- 24 мая 2016 участие в конференции «Малый бизнес Дона: от поддержки к развитию» в рамках Дня российского предпринимательства;
- 26 мая 2016 участие в открытии Центра поддержки предпринимательства и встрече с предпринимателями;
- 28 мая 2016 участие в Бизнесфесте. Фестиваль Бизнеса на Дону;
- 01 августа 2016 организация и участие в визите Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей;
- 23 ноября 2016 организация и участие во встрече Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева с депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации и бизнес-сообществом Ростовской области;
- 23 ноября 2016 участие в оглашении Губернатором Ростовской области Инвестиционного послания – 2016;
- 22 декабря 2016 участие в селекторном совещании с руководителями органов исполнительной власти, территориальных подразделений федеральных ведомств регионов страны и уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ под председательством Министра РФ Абызова М.А.
- систематические встречи субъектов предпринимательства с главой администрации города Ростова-на-Дону.

Взаимодействие с органами государственной власти, общественными объединениями также организуется путем проведения встреч с руководителями и

должностными лицами государственных органов власти и органов местного самоуправления, руководителями указанных объединений, в том числе по вопросам, связанным с рассмотрением обращений, путем подписания соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

В 2016 году Уполномоченным подписаны соглашения о взаимодействии с:

- Государственным казенным учреждением Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»;
- министерством труда и социального развития Ростовской области;
- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области;
- Южным транспортным прокурором;
- Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области;
- Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае;
- межрегиональной общественной организацией поддержки и защиты малого и среднего бизнеса «Деловые люди».

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного в Ростовской области.

В отчетном периоде Уполномоченным успешно реализован комплекс мер, направленных на информирование целевой аудитории о деятельности института, формирование доверия к Правительству области, институту Уполномоченного, упрощение порядка направления обращений. Установлены деловые контакты с региональными средствами массовой информации.

Одним из значимых инструментов информационного обеспечения деятельности Уполномоченного и взаимодействия Уполномоченного с бизнес-сообществом, государственными организациями и общественными организациями является официальный интернет-портал Уполномоченного <http://www.omb-pro.ru/>. Сайт легко найти в сети не только по стандартным параметрам, ключевым словам «уполномоченный» и «бизнес омбудсмен», но и по ФИО Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области. На сайте имеется справочный и информационный блок.

Во исполнение Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС информация о деятельности Уполномоченного размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Количество упоминаний Уполномоченного в Ростовской области в региональных и федеральных СМИ – 277.

Учитывается участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в записи теле-программ для каналов «Южный Регион Дон», «РБК», радио-программ на радио «Ростов» и «РостовFM». Количество

информационных материалов (новостей), соответствующих требованиям PR-департамента аппарата Уполномоченного и размещенных на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, в том числе в разделе «Наши победы» - 39.

На официальном сайте Уполномоченного есть справочный и информационный блок, график приема и контактные данные общественных представителей Уполномоченного. Упоминания о деятельности Уполномоченного в крупных региональных и федеральных СМИ содержатся в разделе «публикации».

Раздел 4. Итоги работы по исполнению контрольных поручений Губернатора Ростовской области Голубева В.Ю.

4.1. Во исполнение пункта 3 Протокола поручений по итогам Экспертной губернаторской площадки от 16.09.2014 № 74 Уполномоченный осуществляет сбор и анализ информации о запросах правоохранительных органов, поступающих в органы исполнительной власти Ростовской области и органы местного самоуправления о предпринимателях – получателях субсидий.

За 2016 год в адрес 39 муниципальных районов и городских округов Ростовской области направлено 125 запросов правоохранительных органов (территориальных органов МВД России по Ростовской области, территориальных отделов УФСБ России по Ростовской области, прокуратуры) о предоставлении информации о предпринимателях – получателях субсидий. В 2015 году в адрес 26 муниципальных образований Ростовской области направлено 64 запроса.

Органами исполнительной власти региона (министерством сельского хозяйства и продовольствия области, министерством экономического развития области) получено 88 запросов о субсидиантах (в 2015 году – 52).

Таким образом, в 2016 году общее количество запросов по сравнению с 2015 годом значительно возросло. В этой связи начальнику правового управления при Губернаторе Ростовской области направлено письмо о рассмотрении возможности обращения в адрес прокурора Ростовской области с целью принятия мер реагирования.

Во исполнение пункта 10 Организационного плана по реализации инвестиционного послания Губернатора Ростовской области – 2015 от 25.12.2015 Уполномоченным проведен анализ проверок бизнеса контрольно-надзорными органами Ростовской области по выявлению чрезмерных контрольных мероприятий.

За 2016 год в адрес Уполномоченного поступило 219 обращений, из которых 47 (21,3 %) по вопросам законности проверок и привлечения к административной ответственности. По всем рассмотренным обращениям фактов чрезмерных контрольных мероприятий (не соответствующих требованиям нормативных правовых актов) не выявлено.

Во исполнение пункта 2 перечня поручений по итогам совещания по оценке состояния инвестиционного климата г. Шахты (Пр. засед. от 12.08.2016 № 75) Уполномоченным проведен анализ количества проверок контрольно-надзорных органов в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по итогам 2016 года.

В первом полугодии 2016 года общее количество проверок составило свыше 20 тысяч мероприятий и уменьшилось на 16 %. Однако представляется, что это незначительное снижение с учетом введенного с 01.01.2016 запрета на плановые проверки субъектов малого предпринимательства.

Одновременно вызывает тревогу изменение показателя, отражающего среднее количество проверок в отношении одного юридического лица и индивидуального предпринимателя. Так, в первом полугодии 2016 регион оказался на 19 месте среди всех субъектов РФ, и указанный показатель составил 3,92 проверки на одного субъекта предпринимательства (2015 год - 35 место, показатель составлял 2,97).

Учитывая изложенное, с целью выработки мер по снижению административного давления на бизнес Уполномоченным предложено провести расширенное заседание областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров под председательством Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева с участием руководителей всех органов контроля (надзора) и бизнес-сообщества региона.

21 ноября 2016 года организовано и проведено совместное расширенное заседание межведомственной комиссии по снижению административных барьеров и Совета по развитию конкуренции при Губернаторе Ростовской области.

По итогам данных мероприятий сформированы Перечни поручений № 105 от 05.12.2016.

4.2. В 2016 году Уполномоченным продолжена работа по проведению оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области.

По итогам 2016 года проведено 4 ежеквартальные оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, результаты которых доведены до сведения Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева. Результаты анализа позволяют составить общую картину сильных и слабых сторон в реализуемой системе взаимоотношений власти и бизнеса, а также идентифицировать существующие возможности и угрозы.

Так, по итогам I квартала 2015 года неудовлетворительную оценку получил г. Таганрог ввиду наличия административных барьеров в данной территории, о чем свидетельствуют жалобы предпринимателей на наличие проблем, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

К Уполномоченному обратились индивидуальные предприниматели с жалобой на незаконные действия комитета по имуществу г. Таганрога (далее – Комитет) при приватизации имущественного комплекса МУП «Городской рынок «Русское поле», в результате которой были нарушены их права как собственников объектов недвижимого имущества. Решением Таганрогского городского суда за предпринимателями было признано право собственности на торговые павильоны. Решение послужило основанием для регистрации права собственности на нежилые здания в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области.

Указанное недвижимое имущество расположено на земельном участке, право собственности на который зарегистрировано за ООО «Городской рынок «Русское поле», в связи с чем Комитет отказал предпринимателям в приватизации земельного участка. Предприниматели обратились в Арбитражный суд Ростовской области с исковым заявлением об установлении права общей долевой собственности на земельный участок, о разделе земельного участка, о признании прекращенным права собственности общества на земельный участок.

По результатам рассмотрения дела постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решений (определений) арбитражных судов, не вступивших в законную силу от 28.01.2017 по делу № А53-7087/2015 (15АП-18173/2016) решение Арбитражного суда Ростовской области от 06.10.2016 по делу № А53-7087/2015 отменено в части применения последствий недействительности сделки и отказа в признании права общей долевой собственности, а также изменено в части удовлетворения требования о признании сделки недействительной.

Суд признал недействительной сделку приватизации в части передачи и включения в уставный капитал общества земельного участка, на котором расположены находящиеся в собственности павильоны предпринимателей. Также суд признал право общей долевой собственности на земельный участок за субъектами предпринимательской деятельности и в соответствующем размере долей в праве общей долевой собственности.

Также к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ростовской области обратилось ООО «МСО-Дон» с жалобой на административные барьеры, возникающие при осуществлении обществом предпринимательской деятельности.

ООО «МСО-Дон» является собственником нежилого здания, эксплуатируемого под автомоечный комплекс системы самообслуживания мойки автомобилей (далее – автомоечный комплекс). Автомоечный комплекс был возведен на основании разрешения на строительство, выданного администрацией г. Таганрога, и введен в эксплуатацию на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, также выданного администрацией г. Таганрога. Указанные разрешения на строительство автомоечного комплекса и на ввод его в эксплуатацию никем не оспорены и не признаны недействительными.

В настоящее время ООО «МСО-Дон» вынуждено прекратить эксплуатацию автомоечного комплекса на основании апелляционного определения, вынесенного судебной коллегией по гражданским делам Ростовского областного суда.

В определении суд указал, что администрацией г. Таганрога выдано разрешение на строительство и на ввод в эксплуатацию автомоечного комплекса без изменения вида разрешенного использования земельных участков градостроительного зонирования. В настоящее время вид использования исключает возможность строительства объекта с санитарно-защитной зоной 100 м смежно с территорией жилой застройки без предварительного проведения процедуры публичных слушаний для получения условно разрешенного вида использования земельного участка и без последующего обоснования необходимого размера санитарно-защитной зоны в установленном порядке.

Постановлением администрации города Таганрога отказано в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка по ул. Ломоносова, 57б, - «станции технического обслуживания, автомобильные мойки, мастерские по ремонту и обслуживанию автомобилей», несмотря на возведение автомоечного комплекса на законных основаниях с получением необходимых разрешений на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию, выданных администрацией г. Таганрога.

Таким образом, представляется, что вышеуказанные факты свидетельствуют об отсутствии стремления в муниципальном образовании установить конструктивный диалог с предпринимательским сообществом. В первом случае при наличии квалифицированных специалистов в отделах правовой работы администрации и комитете по управлению имуществом не были предприняты надлежащие меры по восстановлению прав предпринимателей, которые вынуждены добиваться восстановления справедливости в судебном порядке. Во втором примере бизнес вложил привлеченные средства после получения в предусмотренном законом порядке разрешения на строительство объекта и ввод его в эксплуатацию, однако, несмотря на это муниципалитет препятствует восстановлению работы объекта, отказывая в изменении разрешенного вида использования земельного участка. Данные факты являются тревожным сигналом отсутствия эффективного взаимодействия власти с бизнесом.

По итогам II квартала 2016 года Зимовниковский район Ростовской области получил оценку «хорошо» ввиду реализации эффективной политики, направленной на решение как системных, так и частных проблем субъектов предпринимательской деятельности. Так, в рамках оперативного взаимодействия Уполномоченного с администрацией Зимовниковского сельского поселения индивидуальному предпринимателю Захаровой Т.В. оказано содействие в части устранения административных барьеров при оформлении прав на земельный участок.

Между индивидуальным предпринимателем Захаровой Т.В. и администрацией Зимовниковского района Ростовской области был заключен договор аренды

земельного участка для размещения нестационарного торгового объекта. Срок договора до 07.09.2015.

В связи с истечением срока действия договора, предприниматель передал администрации земельный участок по акту приема-передачи, одновременно имея намерение на пролонгацию арендных отношений, обратился с заявлением о предоставлении в аренду земельного участка.

Между тем, администрацией в письме было сообщено, что планируется проведение аукциона по продаже права аренды земельного участка, в связи с чем договор будет заключен с победителем аукциона.

По результатам торгов Захарова Т.В. объявлена победителем, однако в дальнейшем созданы препятствия в оформлении прав на земельный участок.

Уполномоченным в адрес главы Зимовниковского сельского поселения Ростовской области направлено мотивированное письмо о необходимости урегулирования сложившейся ситуации во внесудебном порядке и принятии мер по восстановлению прав заявителя.

В соответствии с ответом главы Зимовниковского сельского поселения Ростовской области с лицом, выигравшим торги (Захаровой Т.В.) и организатором торгов подписан протокол о результатах торгов, после чего в установленный законом срок заключён договор аренды земельного участка.

По итогам III квартала 2016 года Орловский район Ростовской области получили оценку «неудовлетворительно» ввиду наличия административных барьеров в данных территориях.

Так, в адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель Аверьянов А.К. с жалобой на действия главы администрации Майорского сельского поселения Орловского района Ростовской области (далее – глава администрации) о создании административных барьеров. Депутатом Собрании депутатов Майорского сельского поселения Орловского района Ростовской области третьего созыва, депутатом Орловского районного Собрании депутатов пятого созыва, главой крестьянского (фермерского) хозяйства Тарасенко П.Н. (далее – глава КФХ) и главой администрации Мирошниченко С.В. систематически оказывается давление на предпринимателя, создаются административные барьеры при осуществлении им предпринимательской деятельности.

По итогам IV квартала 2016 года город Новошахтинск получил оценку «хорошо» ввиду активной работы по выявлению и решению проблем субъектов предпринимательской деятельности, реализации эффективной государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, в том числе в сфере молодежного предпринимательства.

За IV квартал 2016 года к Уполномоченному поступило 1 обращение из г. Новошахтинска, тематика которого относится к незаконному уголовному преследованию. Обращений по вопросу нарушения прав предпринимателей не поступало.

Остальные муниципальные районы и городские округа оцениваются «удовлетворительно» по причине осуществления администрациями муниципальных образований области работы, направленной на поддержку предпринимательской деятельности, отсутствия неразрешенных обращений предпринимателей и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса.

Раздел 5. Реализация предложений Уполномоченного, изложенных в докладах о деятельности за 2015 год, I полугодие 2016 года.

Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за 2015 год в соответствии со статьей 7 Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС был направлен Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Законодательное Собрание Ростовской области, Губернатору Ростовской области.

На заседании комитета Законодательного Собрания Ростовской области по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям 17 февраля 2016 года Уполномоченный выступил с ежегодным докладом за 2015 год.

5.1. Реализация предложений регионального уровня.

В целях исполнения предложений по улучшению инвестиционного климата на территории Ростовской области, государственному реагированию на нарушения прав предпринимателей в Ростовской области, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного, были даны поручения Губернатора Ростовской области.

Так, одним из предложений Уполномоченного было создание на территории Ростовской области бизнес-инкубатора производственного типа. В новых экономических условиях с целью эффективного производственного развития молодым предпринимателям нужны серьезные затраты на аренду промышленных помещений с минимальным технологическим оборудованием, инфраструктурой.

В этой связи, одной из форм территориального развития промышленности и появления новых точек роста может стать создание промышленного бизнес – инкубатора, который позволит задействовать научный и образовательный потенциал, а также дает возможность работать молодым предпринимателям без лишних затрат на аренду офиса и оборудование.

21 мая 2016 года на базе Донского государственного технического университета открыли областной индустриальный парк для начинающих предпринимателей.

Промышленный коворкинг как новая площадка нацелена на создание современных производств в сфере АПК, машиностроения, робототехники, энергоэффективности, электротранспорта, информтехнологий и других отраслей. В индустриальном парке размещено более 20 единиц высокотехнологичного оборудования, в том числе 3D-принтеры, фрезерные и токарные станки.

Резидентами коворкинга стали около десяти донских предпринимателей. На рассмотрении находится еще порядка 40 заявок.

В создании индустриального парка также принимал участие Единый региональный центр инновационного развития Ростовской области. Данный проект призван ускорить стадию от проектирования до серийного производства инновационных продуктов, облегчить процесс обмена идеями. Коворкинг не просто предоставляет помещение, а оказывает услуги в области технологических проектов. На площадке возможно взаимодействие между разработчиками инновационных идей и структурами поддержки инновационного бизнеса, а также представителями крупных компаний, которые могут оказаться потенциальными заказчиками или инвесторами.

В соответствии поручением Губернатора Ростовской области от 11.09.2016 № 9141 областным органам исполнительной власти поручено проработать предложения Уполномоченного и принять возможные меры по их реализации.

Согласно положениям доклада основными проблемами, препятствующими развитию бизнеса в регионе, являются следующие.

Отсутствие муниципальных нормативных правовых актов, регламентирующих размещение рекламных конструкций. С целью решения указанной проблемы министерством экономического развития области направлено рекомендательное письмо в адрес глав администраций муниципальных образований области о принятии схемы размещения рекламных конструкций. От администраций муниципальных образований области получены ответы об исполнении указанной рекомендации.

Сложности с оформлением прав на земельные участки для размещения нестационарных торговых объектов. Для решения обозначенного вопроса департаментом потребительского рынка области принято постановление Правительства Ростовской области от 06.10.2016 № 690 «О внесении изменения в постановление Правительства Ростовской области от 18.09.2015 № 583», согласно которому закреплена необходимость заключения договора размещения нестационарного торгового объекта с прежним добросовестным арендатором земельного участка, надлежащим образом исполнявшим обязанности по договору.

Необходимость расширения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам. Вопрос о реализации предложения об увеличении размера субсидии начинающим предпринимателям на организацию собственного дела с 300 до 500 тыс. руб. на одного получателя поддержки в 2017 году рассмотрен совместно с муниципальными образованиями области.

Анализ информации, поступившей от органов местного самоуправления, показал, что увеличение размера субсидии начинающим предпринимателям на организацию собственного дела приведет к существенным ограничениям количества получателей государственной поддержки.

Кроме того, исполнение указанного предложения не представляется возможным в связи с отсутствием бюджетного финансирования в соответствии с Областным законом от 26.12.2016 № 836-ЗС «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

Необходимость развития рынка интеллектуальной собственности. С целью реализации данного предложения сведения о бесплатной приватизации результатов интеллектуальной деятельности, проводимой Минпромторгом РФ, размещены на сайте <http://novadon.ru/> для информирования субъектов предпринимательства.

Для реализации части предложений Уполномоченного в сфере налогообложения, внедрения новой контрольно-кассовой техники, а также функционирования розничных рынков была запланирована и проведена встреча с депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Ростовской области.

23.11.2016 на встрече депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и бизнес-сообщества региона под председательством Губернатора Ростовской области рассмотрены указанные инициативы и признаны обоснованными. Реализация и целесообразность принятия соответствующих предложений контролируется в рамках перечня поручений от 13.12.2016 № 107.

5.2. Реализация предложений федерального уровня.

При работе с обращениями субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным неоднократно выявлялась проблема, связанная с правоприменением Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Согласно позиции Пенсионного Фонда Российской Федерации и Минтруда России, изложенной в письмах от 18.12.2015 № 17-4/ООГ-1797, от 01.09.2014 № 17-4/ООГ-692, от 22.04.2015 № 17-4/ООГ-557, положения статьи 14 Закона о страховых взносах при определении размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для индивидуального предпринимателя исходя из его дохода не увязываются с определением таким индивидуальным предпринимателем его налоговой базы при уплате соответствующего налога в зависимости от применяемого режима налогообложения. Такой вывод приводил к негативным последствиям для субъектов предпринимательской деятельности в части исчисления территориальными органами ПФР исходя из доходов, не уменьшенных на величину произведенных расходов.

Судебная практика в регионе складывалась не в пользу субъектов предпринимательской деятельности (Арбитражный суд Ростовской области от 06.12.2016 по делу № А53-25094/2016; постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А53-11090/2016 (15АП-10489/2016)).

В рамках взаимодействия с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Уполномоченным было подготовлено мотивированное обращение о внесении изменений в статью 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в части определения понятия «дохода» – базы для исчисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды индивидуальными предпринимателями, уплачивающими налог на доходы физических лиц.

Позицию Уполномоченного подтвердил Конституционный суд Российской Федерации в Постановлении от 30.11.2016 № 27-П по делу о проверке конституционности пункта 1 части 8 статьи 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации, разъясняющее вопросы исчисления страховых взносов у индивидуальных предпринимателей.

В своем Постановлении Конституционный суд Российской Федерации также разъяснил, что указание в законе на необходимость учета дохода при исчислении взносов означает, что доход должен определяться как валовый доход за минусом расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода.

Таким образом, действия территориальных органов ПФР, выразившиеся в неправильном толковании нормы закона, а также в исчислении суммы страхового взноса, без учета размера расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода и взыскании соответствующей суммы в принудительном порядке с индивидуального предпринимателя, являются необоснованными и противоречащими положениям законодательства о налогах и сборах, а также позиции, указанной в Постановлении Конституционного суда РФ.

Уполномоченным приняты исчерпывающие меры по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности в части подготовки мотивированной позиции по спору, вступления в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно спора, на стороне предпринимателей.

Глава II. Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлением, в пределах компетенции, их нарушенных прав.

Раздел 1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями. Случаи восстановления прав предпринимателей.

Основным направлением деятельности Уполномоченного в соответствии с Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС, является работа с обращениями, поступающими в адрес Уполномоченного от субъектов предпринимательской деятельности, которые зарегистрированы в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Ростовской области, и от субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ростовской области.

Поступающие к Уполномоченному обращения не только сигнализируют о состоявшемся факте нарушения прав и законных интересов предпринимателя, но и являются основным источником информации о системных проблемах, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности.

За 2016 год в адрес Уполномоченного поступило 219 обращений, как от предпринимателей, зарегистрированных на территории Ростовской области, так и от тех, чьи права были нарушены на территории области, из которых 25 – из Аппарата федерального Уполномоченного.

Всего институтом Уполномоченного рассмотрено 302 обращений, 83 - общественными представителями Уполномоченного и 219 – непосредственно Уполномоченным.

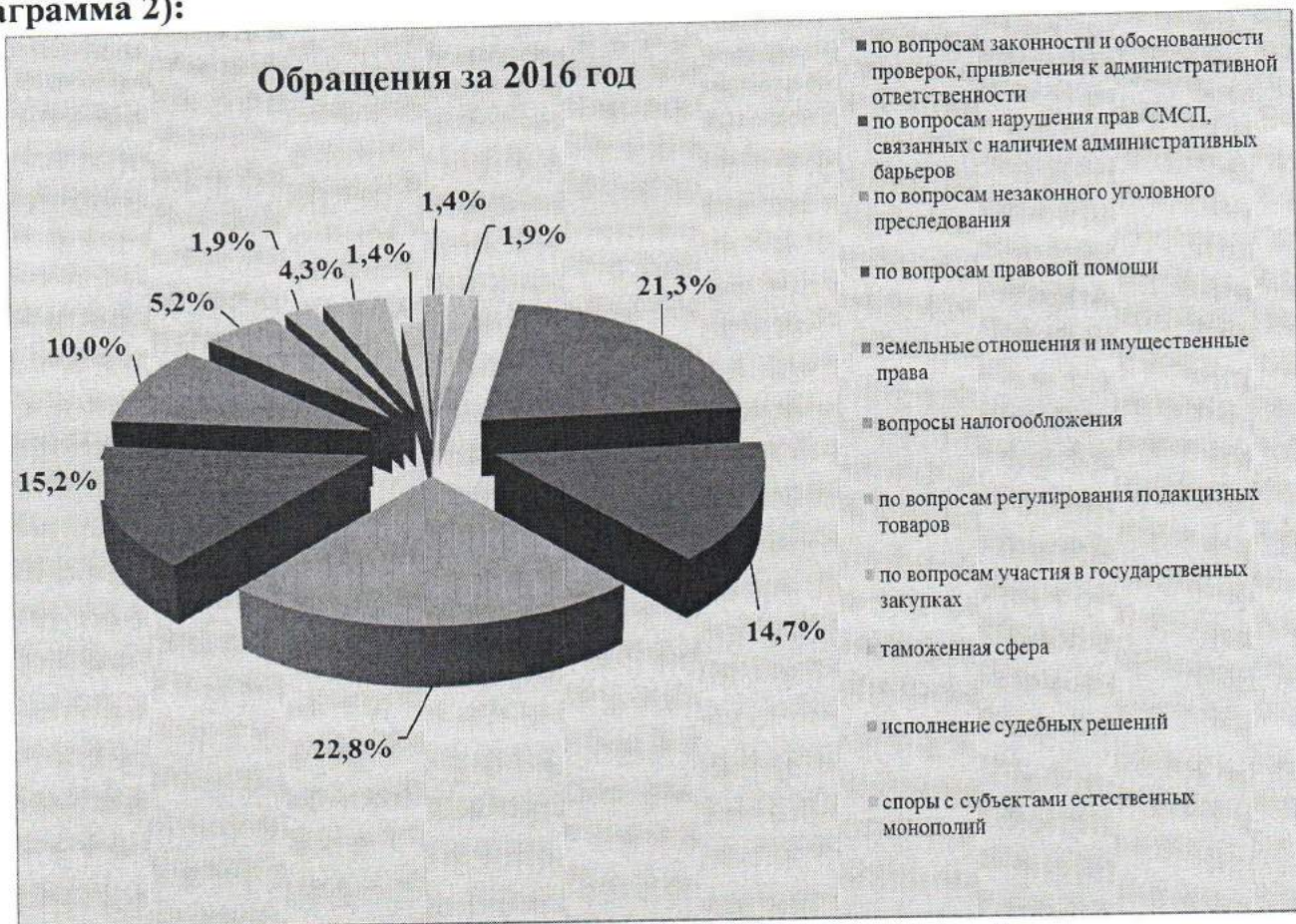
Стоит отметить, что по отношению к аналогичному периоду 2015 года **уровень количества поступивших обращений остается стабильным: прирост количества обращений составляет 5%**. Данная динамика свидетельствует о повышении уровня информированности субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области об институте Уполномоченного, а также о повышении доверия предпринимателей к институту как к реальному действующему инструменту восстановления их нарушенных прав и законных интересов.

Необходимо обратить внимание, что источником поступления обращений в адрес Уполномоченного являются:

- отдел по работе с обращениями граждан Правительства Ростовской области;
- аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- органы исполнительной власти Ростовской области;
- общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области;
- субъекты предпринимательской деятельности Ростовской области;

- государственное казенное учреждение Ростовской области «Уполномоченный центр предоставления государственных и муниципальных услуг».

По категориям обращения распределились следующим образом (Диаграмма 2):



- **22,8%** - это обращения по вопросам уголовного преследования субъектов предпринимательства. По итогам 2016 года количество жалоб бизнеса на уголовное преследование, избрания меры пресечения выросло в 2 раза по сравнению с 2015 годом (11,1% в 2015 года в сравнении с 22,8 % в 2016 году). Указанный рост обращений, в первую очередь, обусловлен новыми экономическими условиями в нашей стране и внешними факторами, такими как санкции, снижение товарооборота, резкое падение цен на нефть.

Субъективный фактор увеличения обращений связан с участием донского бизнес-омбудсмана в нескольких резонансных делах, что породило большое количество обращений по данной тематике.

Кроме того, отсутствие критериев предпринимательской деятельности при применении части 1.1 статьи 108 Уголовного процессуального Кодекса Российской Федерации также влияло на избрание меры пресечения – заключение под стражу, для бизнесменов.

Согласно ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 Уголовного Кодекса РФ, если эти преступления совершены в

сфере предпринимательской деятельности.

Вместе с тем норма, содержащаяся в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, не отвечает принципу правовой определенности, так как не просто указывает конкретные материально-правовые основания, предусмотренные уголовным законом, но и делает оговорку о связи совершенного преступления со сферой предпринимательских отношений, фактически закрепляя на законодательном уровне некую связь между уголовным и гражданским правом, так как соответствующего определения «предпринимательская деятельность» или «сфера предпринимательской деятельности» ни УК РФ, ни УПК РФ не дает. Толкование данной нормы не позволяет даже определить, синонимичны ли данные понятия.

Пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 ориентирует судей на обязательность выяснения, в какой сфере совершено преступление, если рассматривается вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 159 - 159.6, 160 и 165 УК РФ.

Однако на практике в подавляющем большинстве случаев следователь, ходатайствуя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, не указывает на связь мошенничества со сферой предпринимательской деятельности, а указывает на общеуголовный характер деяния.

Таким образом, в большинстве случаев, введение в ст. 108 УПК РФ ч. 1.1 не позволяло снизить вероятность незаконного заключения под стражу представителей бизнеса.

Определенные надежды Уполномоченный связывает с принятым Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.11.2016 № 48, регламентирующим особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также Федеральным законом от 19.12.2016 № 436-ФЗ «О внесении изменений в статью 299 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», ужесточающим ответственность должностных лиц правоохранительных органов за незаконное возбуждение уголовного дела, совершенное в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекшее прекращение такой деятельности или причинение крупного ущерба (более 1,5 млн. руб.). За это для него предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет.

Прокуратура Ростовской области является одним из важнейших партнеров института по обеспечению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. На 2017 год Уполномоченному поставлена задача продолжить тесное взаимодействие с прокуратурой Ростовской области по конкретным обращениям.

В этой связи планируется согласование проведение совместных приемов

предпринимателей не чаще одного раза в квартал.

21,3% - вопросы законности и обоснованности проверок и привлечения к административной ответственности. Лидирующую группу всех поступающих жалоб образуют обращения, связанные с проверками бизнеса. Предприниматели жалуются на контрольно-надзорные мероприятия, проводимые прокуратурой, Россельхознадзором, Роспотребнадзором, Южным УГАДН, Государственной инспекцией труда Ростовской области, муниципальными административными комиссиями в Ростовской области.

- 14,7% - нарушения прав субъектов малого и среднего бизнеса, связанные с наличием административных барьеров. Среди них, проблемы при размещении нестационарных торговых объектов, вопросы, связанные с ведением бизнеса в определенных сферах - туризм, реклама, розничная торговля алкогольной продукцией, вопросы уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

- 15,2% - обращения по вопросам правовой помощи. В эту группу также входят обращения, рассмотрение которых в соответствии с федеральным и региональным законом не входит в компетенцию Уполномоченного. Среди них: споры двух хозяйствующих субъектов, вопросы оказания содействия в получении кредита или субсидии. В таких случаях сотрудники отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного готовят проект заявления в суд, претензии, либо заключение по спору, в котором разъясняют права субъекта предпринимательской деятельности.

- 10% - удельный вес жалоб, связанных с земельными отношениями и имущественными правами. Тематика указанных обращений, в большинстве случаев, сводится к вопросам расторжения договора аренды земельного участка и освобождения земельных участков (ДИЗО г. Ростова-на-Дону, Комитеты по управлению имуществом администраций муниципальных образований области).

- 5,2% - обращения по вопросам налогообложения. Данная сфера включает в основном обращения, связанные с привлечением субъектов предпринимательской деятельности к налоговой ответственности, вопросы правильности исчисления и своевременности уплаты (удержания, перечисления) в бюджет налога на добавленную стоимость, налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций.

- 1,9% - жалобы по вопросам регулирования подакцизных товаров.

- 4,3 % составляют обращения, связанные с участием предпринимателей в закупках товаров для государственных и муниципальных нужд.

- по 1,4% - обращения по вопросам исполнения судебных решений и нарушения прав предпринимателей в таможенной сфере.

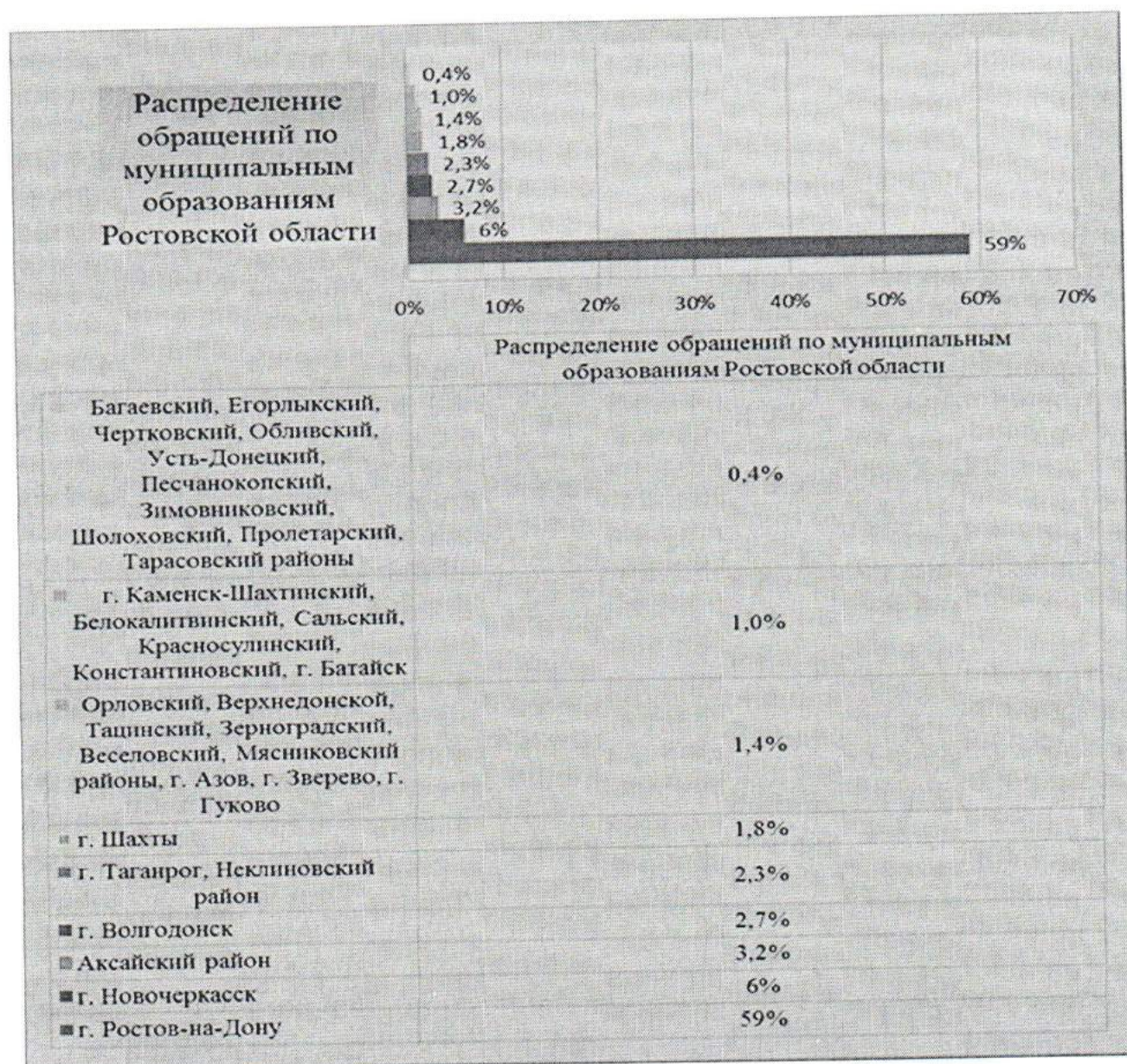
- 1,9 % – споры с субъектами естественных монополий.

Результаты анализа принятых в работу обращений показывают, что наиболее проблемной сферой для предпринимателей Ростовской области является проведение контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательства, наличие административных барьеров при взаимодействии с органами местного самоуправления и органами государственной власти, а также вопросы уголовного преследования представителей бизнеса.

Проведенный мониторинг показал, что больше половины обращений (жалоб) от предпринимателей поступило в письменной форме, и только 20% посредством телефона «горячей линии», в рамках мероприятий, рабочих выездов, конференций.

Работа по устным обращениям заключается в оказании консультаций в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности по вопросам проведения контрольных мероприятий, получения финансовой поддержки.

Распределение количества обращений по муниципальным образованиям Ростовской области сложилось следующим образом (Диаграмма 3):



Среди рассмотренных обращений было немало тех, которые, благодаря работе Уполномоченного, разрешены по существу положительно. Необходимо остановиться на некоторых из них.

1.1 . Сфера уголовного преследования.

Успешное достижение стоящих перед бизнес-сообществом целей во многом зависит от наличия действенных организационно-правовых механизмов, исключающих возможность использования уголовного преследования в качестве средства давления и решение хозяйственных споров.

В целях поддержания благоприятного делового и инвестиционного климата, а также стимулирования предпринимательской активности в стране Пленум Верховного Суда России 15 ноября 2016 года утвердил широко обсуждавшееся Постановление «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

Вместе с тем, количество обращений по вопросам уголовного преследования выросло в 2 раза, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

Согласно отчета, представленного общественным представителем г. Азове Ростовской области установлено, что из 21 поступивших обращений, 16 жалоб (76%) было на неправомерные, с точки зрения предпринимателей, действия правоохранительных органов.

Однако эффективное взаимодействие с прокуратурой Ростовской области по нескольким обращениям приводит к положительным результатам.

Важным инструментом, которой позволяет в режиме конструктивного диалога снять многие проблемы бизнеса с органами исполнительной власти и контрольно – надзорными органами, является Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Ростовской области.

Обращение индивидуального предпринимателя Садохина А.С. (г. Новочеркасск).

В адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель Садохин А.С. по вопросу незаконного возбуждения уголовного дела следователем ОРП в сфере экономики СУ МУ МВД РФ «Новочеркасское» по ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту хищения денежных средств ОАО «ГСК Югория».

По месту жительства Садохина А.С. произведен обыск с целью изъятия документов, отражающих финансово-хозяйственные отношения с ОАО «ГСК Югория», изъяты денежные средства в размере 290 000 рублей и печать заявителя. В ходе следствия Садохин А.С. допрошен в качестве свидетеля.

В целях восстановления нарушенных прав предпринимателя Уполномоченным направлено письмо в прокуратуру Ростовской области. Согласно ответу прокуратуры области доводы заявителя о длительном удержании изъятых у него в ходе обыска денежных средств и печати нашли свое подтверждение, в связи с чем начальнику

ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области внесено требование об их устранении.

Права и законные интересы заявителя восстановлены.

Обращение индивидуального предпринимателя Сызранцева А.Г. (г. Новочеркасск).

Уполномоченному поступило обращение адвоката индивидуального предпринимателя Сызранцева А.Г., который был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 - ч.3 ст. 159 УК РФ (покушение на мошенничество, совершенное в крупном размере), с назначением ему наказания в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отправлением его для отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Сызранцев А.Г. является действующим предпринимателем, создал в городе Новочеркасске Ростовской области современное производство мягкой мебели итальянских моделей, предоставленных по лицензии фирмой Stalk, деятельность которого согласуется с политикой импортозамещения. В случае оставления в силе приговора Новочеркасского городского суда производство фактически лишилось возможности эффективно функционировать, муниципалитет терял рабочие места и налоговые поступления.

С целью оказания содействия заявителю Уполномоченным направлена в Ростовский областной суд правовая позиция по обращению адвоката Сызранцева Д.Г. по уголовному делу № 1-59/2015 об изменении наказания на более мягкое, в связи с тем, что назначенное наказание не соответствовало принципу справедливости, характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Позиция Уполномоченного была учтена, наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы назначено условно.

Обращение акционера ОАО «Энергия» Хуруджи А.А.(г. Ростов-на-Дону).

В адрес Уполномоченного обратился Григориади Д.М. в интересах Хуруджи А.А., акционера ОАО «Энергия».

04.12.2015 Ленинским районным судом г. Ростова-на-Дону Хуруджи Александру Александровичу 1975 года рождения обвиняемому по уголовному делу № 2015717049 избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило сообщение о преступлении – рапорт следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области Гринина А.В., заявление генерального директора ООО «МРСК Юга», о наличии в действиях неустановленных лиц из числа руководителей ОАО «Энергия», ЗАО «Электросеть» и ООО «Территориальная сетевая компания» признаков преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

По мнению следствия лица из числа руководителей ОАО «Энергия», ЗАО «Электросети» и ООО «Территориальная сетевая компания», действуя группой лиц, по предварительному сговору, имея умысел на хищение имущества