



Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Ростовской области

Доклад
о деятельности Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Ростовской области
за 2014 года

Ростов-на-Дону
2015

I. Формирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Сегодня в полной мере завершено становление института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Уполномоченный). Указом Губернатора Ростовской области от 18.02.2013 на должность регионального Уполномоченного назначен Дереза Олег Владимирович. 30 июля 2013 года принят Областной закон № 1146-ЗС, в котором предусмотрено два механизма функционирования уполномоченного: на общественных началах и на постоянной профессиональной основе. Дереза Олег Владимирович осуществляет свою деятельность на общественных началах.

В соответствии с Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» основными задачами Уполномоченного являются:

1. защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, областными законами и иными нормативными правовыми актами Ростовской области, а также общепризнанными принципами и нормами международного права;

2. осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, органами местного самоуправления;

3. содействие развитию на территории Ростовской области общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4. взаимодействие с предпринимательским сообществом;

5. участие в формировании и реализации государственной политики Ростовской области в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Основополагающими нормативными правовыми актами, определяющими организационно правовые основы деятельности Уполномоченного, являются:

- Федеральный закон от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;

- Областной закон Ростовской области от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области»;
- Областной закон Ростовской области от 18.09.2006 № 540-ЗС «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
- другие нормативные правовые акты.

В настоящее время осуществляется развитие института Уполномоченного и его активное функционирование. Структура регионального института Уполномоченного включает в себя отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей департамента инвестиций и предпринимательства Ростовской области (далее - отдел) и общественные институты при Уполномоченном: Автономную некоммерческую организацию «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области», Экспертный совет, общественную приемную, общественных представителей, институт экспертов «pro bono», Совет по молодежному предпринимательству.

Институт Уполномоченного стал новым для региона механизмом защиты прав и законных интересов предпринимателей, дополнив уже имеющиеся региональные организации инфраструктуры поддержки предпринимательства: Гарантийный фонд Ростовской области, Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства, Ростовский бизнес-инкубатор, Ростовский региональный Евро Инфо Корреспондентский Центр.

В каждом из 55 муниципальных образований области действует общественный представитель Уполномоченного. Он осуществляет представительские и экспертные функции, является выходцем из бизнес-среды, пользуется авторитетом и доверием у местных предпринимателей. Прием заявителей общественными представителями ведется с согласия Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева в помещениях общественных приемных Губернатора в муниципальных районах и городских округах области согласно утвержденному графику.

В отчетном периоде общественными представителями Уполномоченного велась работа по следующим направлениям:

- предоставление реальной помощи в установлении фактических обстоятельств, изложенных в обращениях и жалобах предпринимателей, в восстановлении их нарушенных прав;
- предоставление информационной и правовой поддержки субъектам предпринимательства;
- участие в выездных мероприятиях.

Общественные представители Уполномоченного в 2014 году совместно с органами местного самоуправления, общественными организациями предпринимательства организовывали и проводили конференции, семинары,

совещания и ряд других мероприятий, направленных на популяризацию предпринимательской деятельности, на повышение правовой культуры предпринимателей.

Кроме прочего, в связи с обострившейся обстановкой и событиями на юго-востоке Украины, резко увеличился поток граждан, прибывающих с территорий сопредельного государства в Ростовскую область. Общественные представители Уполномоченного приняли активное участие в сборе материальных средств, необходимых для доукомплектования пунктов приема временного размещения, развернутых на территории Ростовской области в Матвеево-Курганском районе.

По итогам отчетного года хотелось бы отметить активную деятельность по всем обозначенным направлениям общественных представителей в следующих муниципальных образованиях Ростовской области – г. Азов, г. Батайск, г. Таганрог, г. Шахты, Егорлыкский, Шолоховский районы.

В 2015 году запланировано создание Общественного совета при Уполномоченном с целью вовлечения общественных представителей в процедуру проведения оценки регулирующего воздействия.

За отчетный период проведены 3 заседания Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

Для осуществления эффективной деятельности структура Экспертного совета имеет разделение по сопряженным рабочим группам с делегированием полномочий.

В отчетном периоде основными вопросами на заседаниях Экспертного совета были рассмотрение возможности оказания поддержки предприятиям Ростовской области, производящим импортозамещающую продукцию.

В каждом заседании Экспертного совета принимают участие руководители отраслевых министерств (министерство экономического развития Ростовской области, министерство имущественных, земельных отношений и финансового оздоровления предприятий Ростовской области, департамент потребительского рынка Ростовской области, департамент инвестиций и предпринимательства Ростовской области, Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области и др.).

В отчетном периоде была продолжена работа по оказанию содействия предпринимателям в рассмотрении обращений по конкретным случаям коррупции, рейдерства и незаконного уголовного преследования, на базе общественной и экспертной оценки. В рамках работы Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» проведено 4 заседания (2 заседания общественного совета и 2 заседания президиума).

В течение отчетного года Уполномоченным продолжена работа по выработке и реализации единой согласованной политики по устранению

административных барьеров в развитии бизнеса, обеспечению соблюдения, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ростовской области. Были заключены соглашения о сотрудничестве с:

1. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области;
2. Управлением Федеральной налоговой службы Ростовской области;
3. Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области;
4. Департаментом потребительского рынка Ростовской области;
5. Некоммерческим партнерством «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства»;
6. Юридическим факультетом ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет».

Кроме того, в рамках подписанного Соглашения о взаимодействии с МЧС РО 26 июня 2014 года при участии Уполномоченного было принято решение о создании координационного совета по рассмотрению проблемных вопросов, связанных с проектированием и строительством объектов на территории Ростовской области.

Работа координационного совета направлена на дальнейшее совершенствование работы по взаимодействию с органами власти, местного самоуправления и надзорных органов, в том числе по обеспечению пожарной безопасности при проектировании и строительстве объектов на территории Ростовской области.

В целях совершенствования межведомственного взаимодействия, Уполномоченный входит в состав 14-ти экспертных, совещательных и консультационных органов государственной власти региона, а именно: Совет по инвестициям при Губернаторе Ростовской области; Совет по предпринимательству при Правительстве Ростовской области; Областную межведомственную комиссию по снижению административных барьеров; Экспертную группу по мониторингу внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе; Межведомственную рабочую группу по вопросам защиты прав предпринимателей при Прокуратуре Ростовской области; Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Ростовской области; Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Южной транспортной прокуратуре; Общественный совет при Управлении Росреестра по Ростовской области; Территориальную аттестационную комиссию управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Ростовской области; Общественный совет при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области; Рабочую группу по подготовке изменений в законодательство

Ростовской области о налогах и сборах; Лицензионную комиссию Ростовской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами; Попечительский совет некоммерческой организации «Гарантийный Фонд Ростовской области»; Общественный совет при Управлении Федеральной налоговой службы по Ростовской области.

В 2014 году создан Совет Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, расположенных в Южном Федеральном округе (Волгоградская область, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Астраханская область, Краснодарский край и Ростовская область). Совет является коллегиальным совещательным органом, созданным с целью обмена правозащитным опытом и реализации мероприятий, направленных на сокращение административных барьеров и улучшение делового климата в субъектах, расположенных в ЮФО. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области утвержден в качестве Председателя Совета. За отчетный период между членами Совета осуществлено взаимодействие по рассмотрению обращений по вопросам получения разрешительной документации на строительство и проблемам урегулирования конфликтных ситуаций, возникающих между органами местного самоуправления и предпринимателями, при не предоставлении земельного участка, используемого под нестационарными объектами торговли.

Одним из новых общественных институтов, в рамках которого оказывается профессиональная помощь на безвозмездной основе, является институт «pro bono». Эксперты «pro bono» проводят юридический анализ обращений, переданных на экспертизу Уполномоченным, не контактируя с заявителем. Все материалы дел им передаются в работу специалистами отдела. Таким образом, подготовленные экспертные заключения содержат независимую оценку обстоятельств дела и способствуют принятию взвешенного решения по обращению.

В отчетном периоде заключено 4 соглашения pro bono между Уполномоченным и Ростовской областной коллегией адвокатов «Советник» в лице К.В. Степанова, экспертом Карповым С.В., адвокатами Фроловой А.М., Прусаковой М.Г.

Всего Уполномоченным заключено 9 соглашений «pro bono publico» с юридическими компаниями и отдельными экспертами.

В течение всего года Уполномоченным реализовывались мероприятия, направленные на поддержание субъектов предпринимательской деятельности и позволяющие в дальнейшем продолжать работу по развитию уже сформированного института Уполномоченного, создающие предпосылки для становления новых общественных институтов. В настоящее время Уполномоченным проведена работа по созданию нового общественного института (в рамках структуры регионального

Уполномоченного) – Совета по молодежному предпринимательству при Уполномоченном.

Так, по итогам конференции на тему: «Механизмы защиты прав и общественной поддержки субъектов предпринимательской деятельности в современном обществе» в рамках проведения Форума молодых предпринимателей Южного Федерального округа «Стартап неделя» было принято решение создать Совет по молодежному предпринимательству в Ростовской области.

Целью создания Совета является разработка, экспертная оценка и продвижение комплекса мер, необходимых для развития молодежного предпринимательства в Ростовской области, координация взаимодействия государственных и общественных структур, участвующих в реализации молодежной политики Ростовской области в сфере предпринимательства.

В адрес глав муниципальных районов и городских округов Ростовской области были направлены письма с просьбой предоставить информацию о возможной кандидатуре для включения в состав Совета.

В настоящее время состав Совета сформирован и осуществляется работа по реализации целей и задач.

Совет действует на постоянной основе и является коллегиальным рабочим органом при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области. Порядок деятельности Совета определяется Положением.

В целях содействия формированию благоприятного предпринимательского климата в регионе сотрудниками отдела подготовлены материалы для проведения Губернаторской экспертной площадки с участием общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области 11.09.2014 года. По итогам встречи с Губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым были одобрены предложения Уполномоченного, а именно:

- с целью получения обоснованного заключения по отказам в рассмотрении вопросов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, направленных в адрес органов местного самоуправления, обеспечить их обсуждение на заседаниях муниципальных советов по предпринимательству;

- при проведении очередного рейтинга эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательства ранжировать жалобы предпринимателей на предмет правовой обоснованности доводов заявителей;

- рассмотрена возможность замещения должности председателя (сопредседателя) муниципального совета по предпринимательству общественным представителем Уполномоченного в каждом муниципальном образовании.

Все перечисленные предложения Уполномоченным исполнены в 4 квартале отчетного года. Кроме того, в рамках исполнения перечня поручений Губернатора Ростовской области № 74 от 16.09.2014 ведется мониторинг информации о

запросах правоохранительных органов, поступивших в органы исполнительной власти Ростовской области о предпринимателях-получателях субсидий и анализируются предложения по улучшению бизнес-климата в территориях, в части компетенции муниципальных и региональных органов власти.

Также подготовлены материалы для проведения встречи под председательством Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации с представителями бизнес-сообщества региона 27.11.2014 года.

С целью комплексного решения проблем бизнеса, обсуждения последствий принятия федеральных и региональных законодательных инициатив для региона, региональный Уполномоченный организует и проводит круглые столы, совещания по актуальным вопросам, а также принимает активное участие в мероприятиях, проводимых другими органами власти, общественными организациями.

Наиболее важные из них по итогам 2014 года:

- 31 января 2014 года проведен круглый стол «Актуальные системные проблемы предпринимателей Ростовской области» с участием Б.Ю. Титова посредством видеоконференцсвязи;

- 28 марта 2014 года участие в конференции, посвященной актуальным вопросам обеспечения пожарной безопасности при проектировании и строительстве на территории Ростовской области;

- 18 апреля 2014 года участие в экспертной площадке в рамках недели популяризации предпринимательской деятельности «Стартап недели»;

- 17 июня 2014 года участие в «круглом столе» на тему: «Практика реализации Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и «Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- 5 сентября 2014 года участие в окружном совещании в режиме видео – конференцсвязи по вопросу: «Повышение эффективности гарантийных механизмов в поддержке финансирования малого и среднего предпринимательства»;

- 25 сентября 2014 года участие в семинаре «Работающая молодежь» в рамках окружного молодежного форума «Ростов – 2014»;

- 26 сентября 2014 года участие в региональной конференции «Импортозамещение и производственный потенциал: как использовать?»;

- 24 ноября 2014 года участие в работе круглого стола по теме: «Ограничение ПЭТ-упаковки: влияние на бизнес в Южном федеральном округе».

В 2014 году в части компетенции отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Губернатором Ростовской области было дано 8 поручений по протоколам оперативных совещаний.

Все поручения Губернатора Ростовской области исполнены. Установленные сроки исполнения не нарушались.

В настоящее время на исполнении находятся 3 поручения Губернатора Ростовской области:

- Пр. засед. № 6 от 18.02.2014 пункт 5 представить предложения по критериям оценки эффективности работы органов местного самоуправления Ростовской области в сфере предпринимательской деятельности (срок 21.04.2015 ежеквартально);

- Пр. засед. № 74 от 03.12.2012 пункт 1 с целью получения обоснованного заключения по отказам в рассмотрении вопросов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, направленных в адрес органов местного самоуправления, обеспечить их обсуждение на заседаниях муниципальных советов по предпринимательству (срок ежеквартально);

- Пр. засед. № 74 от 03.12.2012 пункт 3 представить информацию о запросах правоохранительных органов, поступающих в органы исполнительной власти Ростовской области, о предпринимателях - получателях субсидий (срок ежеквартально).

Кроме того, специалистом отдела в рамках исполнения должностных обязанностей по доверенности от Правительства Ростовской области обеспечено участие в 22 судебных делах.

Количество упоминаний Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в региональных и федеральных СМИ – 400. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области принял участие в записи теле-программ для каналов «Южный Регион Дон», «РБК», «ЛайфНьюс». Функционирует индексируемый в поисковых системах сайт регионального Уполномоченного: <http://www.omb-pro.ru/>. Сайт легко найти в сети не только по стандартным параметрам, ключевым словам «уполномоченный» и «бизнес омбудсмен», но и по ФИО Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области. На сайте наличествует справочный и информационный блок.

II. Работа уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.

Важнейшее направление работы Уполномоченного – это рассмотрение обращений. В рамках отчетного периода Уполномоченным рассмотрено 208 обращений предпринимателей по вопросам восстановления нарушенных прав и законных интересов.

Необходимо обратить внимание, что источником поступления обращений в адрес Уполномоченного являются:

- аппарат Уполномоченного при Президенте по защите прав предпринимателей;
- органы исполнительной власти Ростовской области;
- общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области;
- непосредственно субъекты предпринимательства Ростовской области.

По категориям обращения распределились в следующем соотношении.

1,9% от общего количества обращений составили предложения по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата Ростовской области. По таким обращениям сотрудниками отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области соответствующая информация направлена на рассмотрение в Экспертный совет при Уполномоченном для рассмотрения их на предмет целесообразности.

Заявлений в адрес Уполномоченного от субъектов предпринимательства поступило 22,11%. В 100% случаях сотрудниками отдела даны разъяснения предпринимателям по существу изложенного вопроса.

77,88% составили жалобы предпринимателей по различным темам.

По всем устным заявлениям, предложениям и жалобам субъектам предпринимательской деятельности даны соответствующие разъяснения, оказана правовая поддержка. (Диаграмма 1).

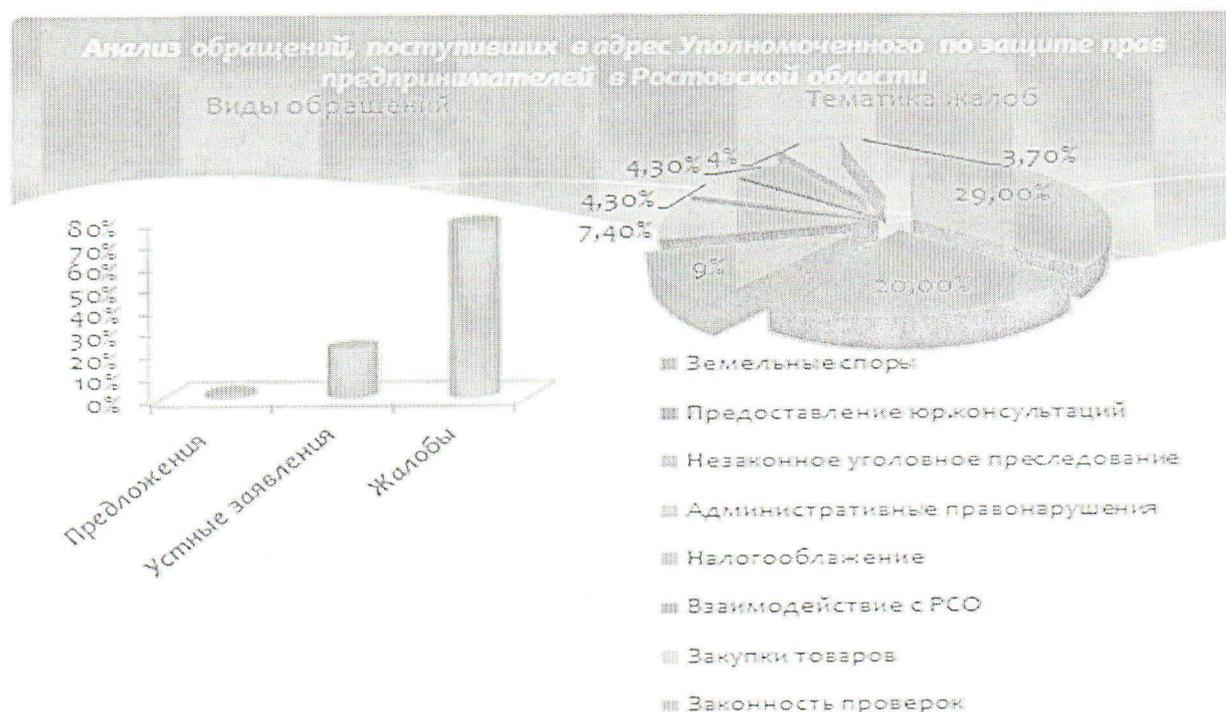
Тематика жалоб распределилась следующим образом. Доля земельных споров из общего числа жалоб составляет 29%. В данной категории большинство жалоб коснулись проблем объединения смежных земельных участков, продления договоров аренды, выдачи разрешения на строительство, споров о праве обладания земельными участками. Доля обращений по вопросам оказания правового сопровождения (в судебных инстанциях на различных стадиях обжалования), юридических консультаций субъектам предпринимательства составила 20%.

9,2% составляют жалобы на незаконное уголовное преследование. Административные правонарушения составляют 7,4% от общего количества обращений. Жалобы по вопросам налогообложения, взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями на различных стадиях по 4,3% соответственно.

По 3,7% составили обращения, поступившие по вопросам закупки товаров, работ, услуг и законности проверок. Также по 3,08% жалоб поступило по следующим проблемам: предоставление субсидирования предпринимателям, торговля (недобросовестная конкуренция), разрешение споров двух хозяйствующих субъектов. Не смотря на то, что рассмотрение последних обращений не входит в компетенцию Уполномоченного, заявителям даны разъяснения по предмету споров.

Более 6% от поступивших в отчетный период обращений составили жалобы на лицензирование отдельных видов деятельности, не предоставление оплаты за оказанные услуги, вопросы ветеринарии, размещения рекламных конструкций. (Диаграмма 1).

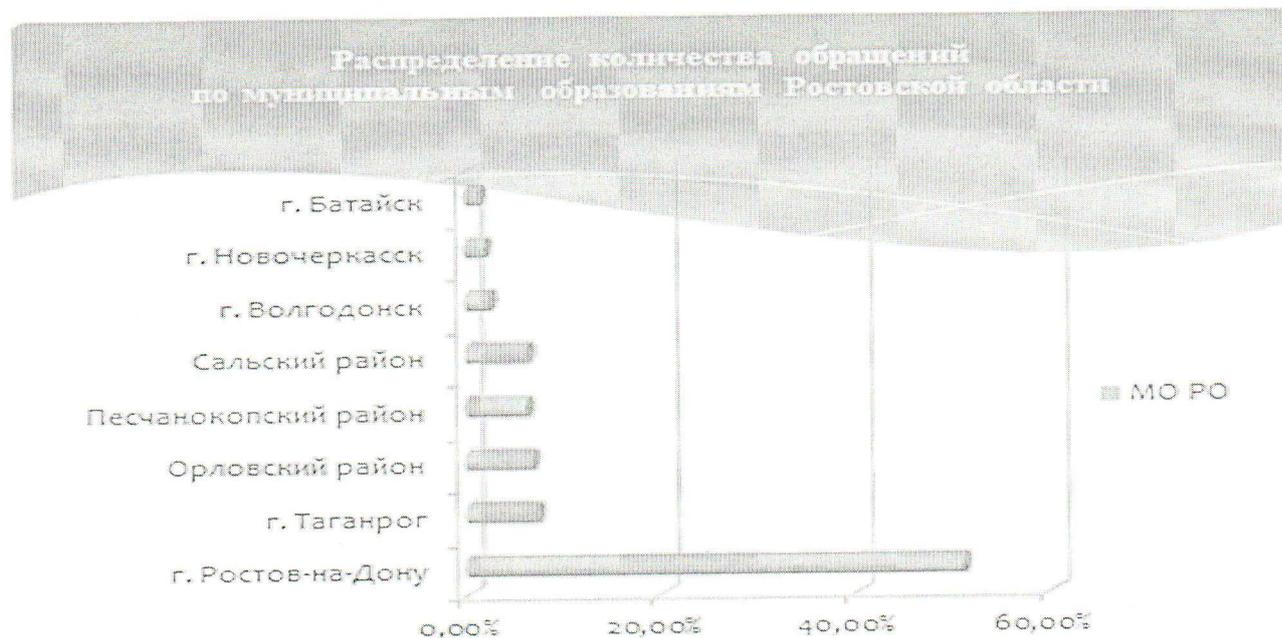
Диаграмма 1



Распределение количества обращений по муниципальным образованиям Ростовской области сложилось следующим образом: 50,9% всех обращений поступило из г. Ростова-на-Дону (в том числе, 12,5% устных обращений предпринимателей); из г. Таганрога – 7,2% (4,8% устные обращения субъектов

предпринимательства); из Орловского района – 6,7% (2,4% устных обращения); из Сальского и Песчанокоского районов – по 6,2% соответственно; из г. Волгодонска – 2,4%; из г. Новочеркаска – 1,9%; из г. Батайска – 1,4%; из г. Азова и г. Зверево, а также из Морозовского, Пролетарского, Целинского, Константиновского районов поступило по 0,9% обращений предпринимателей. По 1 обращению поступило из г. Гуково, г. Донецка, г. Каменск-Шахтинского, Азовского, Кагальницкого, Красносулинского, Мартыновского, Обливского районов, что составило 0,4% от общего количества обращений. (Диаграмма 2).

Диаграмма 2



Истории успеха.

- оказано содействие в восстановлении нарушенных прав заявителей: следственным отделом ОМВД России по Белокалитвенскому району прекращено уголовное дело и уголовное преследование в отношении Коротких В.Г. (индивидуальный предприниматель);

- ЛО МВД России в порту Ростов-на-Дону прекратило уголовное дело и уголовное преследование в отношении Чертова В.В. (руководитель ООО «Спецмонтажстрой») в связи с отсутствием события преступления;

- следственным управлением Следственного комитета Ростовской области прекращено уголовное дело в отношении руководителя ОАО Фирма «Актис» - Базияна В.К.;

- СУ УМВД России по г. Ростову – на – Дону от 12.09.2014 в возбуждении уголовного дела в отношении Терентьева А.Н. (руководитель ООО «Перфект») отказано в виду отсутствия признаков состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 146 УК РФ;

- прекращены систематические проверки ООО «Автомойка» со стороны прокуратуры Кировского района города Ростова-на-Дону;

- арбитражный суд Ростовской области обязал УФАС Ростовской области исключить сведения об ООО «Стройэнерго» из реестра недобросовестных поставщиков;

- ООО «Единый центр жалюзи» приобщило экспертное заключение, подготовленное специалистом отдела по его жалобе, к материалам гражданского дела, и суд обязал заказчика оплатить все работы, выполненные обществом;

- устранены требования администрации г. Новочеркаска о заключении дополнительного соглашения к государственному контракту с уменьшением его цены на сумму налога на добавленную стоимость в отношении индивидуального предпринимателя Грачева В.Г.;

- Управление ИФНС России по Ростовской области признала действия межрайонного ИФНС России №13 по Ростовской области неправомерными и отменило решение о приостановлении операций по счетам индивидуального предпринимателя Артюх В.И.;

- разрешение на ввод в эксплуатацию магазина смешанных товаров было подписано главой Орловского района по жалобе индивидуального предпринимателя Бойко Н.В.;

- Управлением имущественных отношений Сальского района принято решение о заключении договоров аренды земельных участков на новый срок с индивидуальным предпринимателем Куц О.С.;

- Управление имущественных отношений Сальского района направило договор аренды земельного участка, равноценного изъятому земельному участку, в адрес индивидуального предпринимателя Протоковилова С.В.

Еще одним важным мероприятием по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности является установление непосредственного диалога между бизнес – сообществом и органами местного самоуправления.

Так, за истекший период подготовлены и осуществлены 16 выездов Уполномоченного в муниципальные районы и городские округа области (г. Батайск, г. Зверево, г. Гуково, г. Новочеркасск, г. Шахты, Усть-Донецкий район, Песчанокопский район, Сальский район, Кагальницкий район, Егорлыкский район, Орловский район, Мартыновский район, Константиновский район, Красносулинский район, Семикаракорский район, Неклиновский район).

Кроме того, Уполномоченным был организован обучающий семинар для субъектов предпринимательства по вопросам налогообложения на тему: «Актуальные вопросы проведения камеральных и выездных налоговых проверок. Изменение налогового законодательства с 01.01.2014». На семинаре присутствовали предприниматели из Егорлыкского, Зерноградского и Целинского

районов. В работе семинара приняли участие лично Уполномоченный, заместитель Главы Егорлыкского района по вопросам экономики, Общественный представитель Уполномоченного в Егорлыкском районе, руководители отраслевых муниципальных органов, а также представители средств массовой информации. Обучение прошли около 100 субъектов. В дальнейшем запланировано проведение обучающих семинаров на постоянной основе.

Реализация специальных полномочий регионального уполномоченного, в том числе использование права на участие в делах, рассматриваемых в арбитражных судах.

Основными инструментами защиты прав предпринимателей на судебной стадии стали следующие полномочия:

– обращение Уполномоченного в суд с заявлением о признании недействительным того или иного ненормативного правового акта, о признании незаконным решений и действий (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления, а также иных органов и организаций, наделенных публичными полномочиями, их должностных лиц, если такие акты и действия (бездействия) нарушают права и законные интересы предпринимателей;

– вступление в процесс в качестве третьего лица .

С целью реализации положений статьи 4 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 № 78-ФЗ, Уполномоченный (его представители) приняли участие в судебных процессах по 3 обращениям субъектов предпринимательской деятельности - по арбитражному делу Ткачук О.И.; по уголовному делу Осипенко Ю.В.; по гражданскому делу ООО «Стройэнерго».

Кроме того, в рамках оказания содействия заявителям Уполномоченным за 2014 год подготовлено 14 правовых позиций, которые приобщены к материалам дела в судебных процессах. А именно, по заявлениям ИП Жетлухин, ИП Нестеренко Н.Е., ИП Шайхулов М.В., ИП Бабиян Е.Т., ИП Башкирцев В.А., Гричаников, ООО «Макс», ИП Номанов, ИП Остропольский, СМК «Стандарт», ИП Чередниченко Н.Ю., ИП Хлопонин Д.М., ООО «Профинвест», ИП Тищенко М.П..

Результат работы регионального уполномоченного по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе Главе субъекта РФ в 2013 году.

Разработка и проведение оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области.

В январе 2014 года Уполномоченным совместно с Губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым была разработана оценка эффективности

взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области.

Проведение рейтинга позволяет осуществлять повсеместный контроль высшими должностными лицами, как деятельности конкретного общественного представителя, так и муниципальных органов власти в области защиты интересов и законных прав субъектов предпринимательской деятельности.

Участие в региональной политике в сфере импортозамещения.

В январе 2014 года Уполномоченным в адрес Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева направлено инициативное предложение о необходимости разработки и проведения комплекса мероприятий, направленных на оказание государственной поддержки импортозамещающим предприятиям региона для модернизации действующих и создания новых производственных мощностей.

Данное предложение направлено на снижение зависимости региона от импорта товаров (работ, услуг) за счет удовлетворения внутреннего спроса высококачественной продукцией собственного производства, ориентированной на экспорт.

Для создания на территории Ростовской области системы приоритетов, способных поддержать отечественное производство импортозамещающей продукции, одновременно стимулируя ее экспорт, министерством экономического развития региона, профильными министерствами совместно с Уполномоченным разработан План мероприятий «дорожная карта «Поддержка предприятий Ростовской области, производящих импортозамещающую продукцию» (далее – «дорожная карта»), которая утверждена 25 сентября 2014 года Губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым.

Одной из целей «дорожной карты» является развитие приоритетных отраслей экономики Ростовской области и видов производств, обеспечивающих потребности внутреннего рынка высококачественными конкурентоспособными товарами, аналогичными импортируемым в регион, на основе использования или перепрофилирования действующих, а также создания новых производственных мощностей.

Уполномоченный принимает активное участие в реализации положений «дорожной карты» в части определения наиболее востребованных импортозамещающих групп товаров по Ростовской области, анализа имеющихся (в том числе незадействованных) производственных мощностей и ресурсов для производства импортозамещающей продукции.

Участие в реализации на территории Ростовской области проекта по сокращению прохождения разрешительных процедур в сфере земельных отношений и строительства, включая подключение к объектам коммунальной и инженерной инфраструктуры.

В соответствии с поручением Губернатора Ростовской области от 25.09.2013, Уполномоченный с апреля 2014 года принимает участие в мониторинге эффективности реализации на территории Ростовской области пилотного проекта по сокращению прохождения разрешительных процедур в сфере земельных отношений и строительства, включая подключение к объектам коммунальной и инженерной инфраструктуры (далее – мониторинг эффективности реализации проекта).

В рамках проведения мониторинга эффективности реализации проекта за II-IV кварталы 2014 года Уполномоченным проведены следующие мероприятия:

- подготовлены и направлены письма в Государственное казенное учреждение Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» с целью получения информации о физических и юридических лицах, обратившихся за предоставлением государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в рамках разрешительных процедур для создания линейных объектов в упрощенном порядке в период с 01.10.2014 по 31.10.2014;

- подготовлены и направлены запросы в 55 городских округов и муниципальных районов Ростовской области для получения информации о заявителях, обратившихся в местные администрации с целью подготовки и утверждения акта выбора земельного участка;

- проведен анализ полученных данных и подготовлены рекомендации, направленные на повышение эффективности реализации проекта.

По итогам мониторинга эффективности реализации проекта в IV квартале 2014 года, можно отметить, что реализация проекта на территории Ростовской области в сравнении с аналогичным мониторингом по итогам II - III кварталов 2014 года, приобретает положительную динамику. С 01.04.2014 года все 55 городских округов и муниципальных районов Ростовской области активно принимают участие в реализации указанного проекта, информация о проекте размещена на официальных порталах муниципальных образований региона.

Активная работа муниципалитетов подтверждается ответами субъектов предпринимательства (61% респондентов считают эффективным работу органов исполнительной власти региона, органов местного самоуправления по реализации и сопровождению проекта).

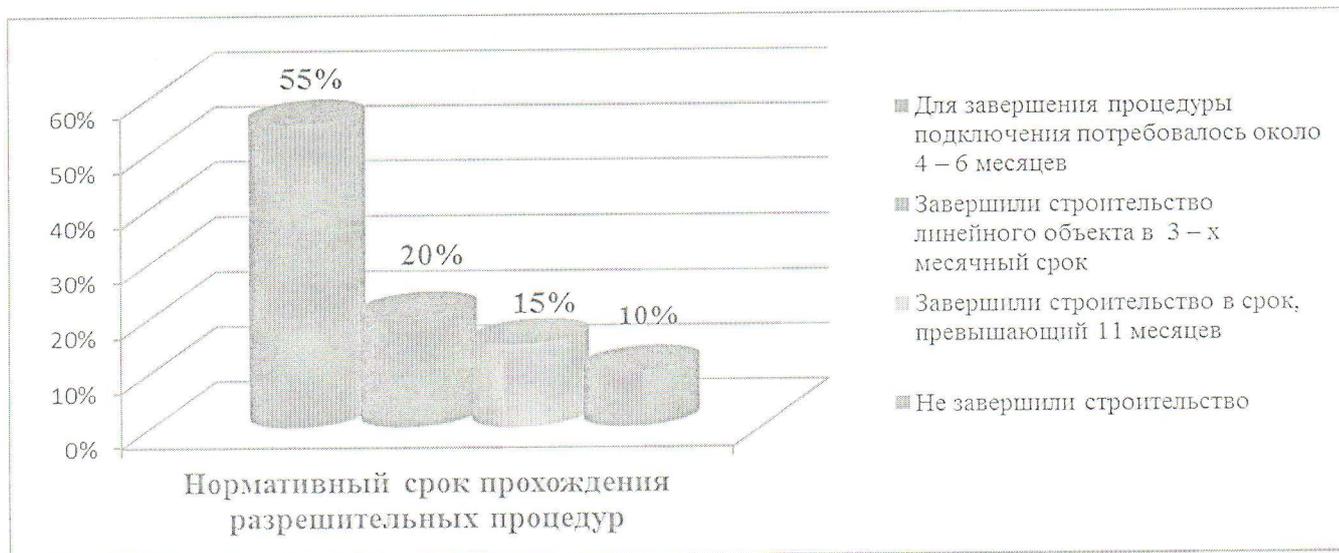
Вместе с тем, не все представители бизнеса удовлетворены организацией взаимодействия органов местного самоуправления региона с субъектами предпринимательства, работой ресурсоснабжающих организаций, государственных структур.

На вопрос «Сколько времени потребовалось Вам для прохождения разрешительных процедур и подключения к объектам коммунальной и инженерной инфраструктуры, начиная с момента заключения договора на техническое

присоединение и заканчивая регистрацией права собственности на объект?» ответы распределились следующим образом:

Диаграмма 3. На вопрос «Сколько времени потребовалось Вам для прохождения разрешительных процедур и подключения к объектам коммунальной и инженерной инфраструктуры, начиная с момента заключения договора на техническое присоединение и заканчивая регистрацией права собственности на объект?» ответы распределились следующим образом:

Диаграмма 3



8 респондентов (20%) завершили строительство линейного объекта в 3 – х месячный срок, 22 опрошенным (55%) для завершения процедуры подключения потребовалось около 4 – 6 месяцев, 6 респондентов (15%) завершили строительство в срок, превышающий 11 месяцев, и 4 респондента (10 %) не завершили строительство. (Диаграмма 3).

Выработаны предложения по улучшению реализации проекта «Сокращение прохождения разрешительных процедур в сфере земельных отношений и строительства, включая подключение к объектам коммунальной и инженерной инфраструктуры»:

- рекомендовать главам муниципальных образований Ростовской области принять или внести изменения в действующие регламенты в части определения четких сроков оформления земельно-правовой документации, процедуры прохождения и согласования документов в архитектуре города (района), сельских или городских поселениях, последовательности действий должностных лиц, муниципальных служащих, иных органов государственной власти, участвующих в предоставлении услуги;

- рассмотреть возможность создания на официальных сайтах муниципальных образований Ростовской области электронных реестров заявителей, обратившихся с целью утверждения акта выбора земельного участка. Реестр в обязательном порядке должен содержать положения о дате обращения заявителя, стадии рассмотрения документов, основания, не позволяющие выполнить муниципальную услугу в установленный нормативный срок.

- рассмотреть возможность организации взаимодействия ресурсоснабжающих организаций и заявителей в части заключения договора о технологическом присоединении к сетям электроснабжения посредством многофункциональных центров;

- рассмотреть возможность подготовки и заключения Соглашения между Правительством Ростовской области и отдельными ресурсоснабжающими организациями (независимо от организационно-правовой формы и формы собственности) о взаимодействии в части сокращения сроков на реализацию организационно-технических мероприятий, сопровождающих оказание услуг по технологическому присоединению при строительстве линейных сооружений.

Участие в реализации стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

С целью создания дополнительных условий для привлечения инвестиций в регион и успешного поступательного развития, 25 июля 2014 года Губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым утверждена «Дорожная карта» по мониторингу внедрения в Ростовской области стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Уполномоченный принимает активное участие в реализации мероприятий «дорожной карты» и является ответственным исполнителем следующих положений:

- участие Уполномоченного в разрешении спорных и конфликтных ситуаций, возникших между инвесторами и органами исполнительной власти области, органами местного самоуправления;

- проведение мониторинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Ростовской области посредством анализа информации, представленной общественными представителями Уполномоченного в муниципальных районах и городских округах области;

- размещение отчета о реализации Инвестиционной стратегии Ростовской области на период до 2020 года на официальном сайте Уполномоченного.

Организация взаимодействия общественных представителей Уполномоченного с органами местного самоуправления в рамках муниципальных советов по предпринимательству.

Как уже отмечалось ранее, 11.09.2014 в ходе Губернаторской экспертной площадки Губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым было одобрено предложение Уполномоченного, чтобы каждый отказ, полученный бизнесом от органов местного самоуправления, был рассмотрен на заседаниях муниципальных советов по предпринимательству.

Также была поддержана инициатива о том, что сопредседателем (председателем) этих советов будет общественный представитель Уполномоченного в каждом муниципалитете. Данный механизм дает возможность оперативно и своевременно устранять административные барьеры на местном уровне, что, безусловно, благоприятствует созданию положительного имиджа региона и улучшению инвестиционного климата.

Так, например, на заседании совета в городе Азове была решена проблема незаконного предпринимательства по приему лома черного металла. В результате сотрудничества совета, общественного представителя Уполномоченного и органов внутренних дел, предприниматели, осуществляющие свою деятельность в соответствии с законом, получили возможность работать без недобросовестной конкуренции.

Участие в проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области и нормативных правовых актов Ростовской области.

В соответствии с Постановлением Правительства Ростовской области от 02.04.2014 № 229 «Об утверждении порядков проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области и нормативных правовых актов Ростовской области» Уполномоченный участвует в подготовке предложений к проекту нормативного правового акта, предусматривающего установление предлагаемого регулирования на территории Ростовской области.

По итогам 2014 года Уполномоченным даны предложения в отношении 4 проектов нормативных правовых актов, регулирующих порядок предоставления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям.

Предложения по повышению эффективности деятельности института (проблемы в деятельности института и предложения по их устранению).

Одной из проблем в деятельности регионального уполномоченного является законодательный пробел, связанный с участием в рассмотрении административных

дел в судах общей юрисдикции. Предлагается урегулировать этот вопрос аналогично участию региональных уполномоченных в арбитражных процессах.

III. Условия ведения предпринимательской деятельности в субъекте РФ.

Специалистами отдела проведен анализ данных 50 анкет, заполненных представителями бизнес-сообщества в рамках социологического исследования «Административный климат субъекта РФ».

Получены следующие результаты.

На вопрос «Как за последние три года изменилась административная нагрузка на бизнес?» 64% опрошенных ответили, что не изменилось, 36% респондентов отметили, что нагрузка на бизнес увеличилась.

Относительно видов административного регулирования, наиболее обременительными для бизнеса 22% из опрошенных назвали сложности с получением разрешений, свидетельств, справок и иных документов. Внеплановые документарные проверки выделили 20,9 %. Внеплановые выездные проверки назвали 19,7 % опрошенных. Также 18,5% респондентов выделили в качестве проблемных видов административного регулирования плановые документарные проверки и 18,5% предпринимателей обратили внимание на применение несоразмерных административных наказаний.

По вопросу проблематики ведомств, в наибольшей степени препятствующих развитию бизнеса, процентное соотношение выразилось таким образом:

- Федеральное казначейство – 33,3%
- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии – 32,5%;
- Министерства труда и социальной защиты РФ – 13%;
- Федеральная служба по техническому и экспортному контролю – 7,4%;
- Федеральная налоговая служба – 7,4%;
- Федеральная служба по труду и занятости – 6,4%.

Что касается ведомств, в наибольшей степени способствующих развитию вашего бизнеса, опрошенные отметили следующие органы:

- Прокуратура РФ – 36,5;
- Министерство внутренних дел РФ (в т.ч. полиция, ГИБДД) – 30,1;
- Федеральная налоговая служба – 17,2;
- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий – 16,2.

Также был задан вопрос об осведомленности предпринимательского сообщества о наличии института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в вашем регионе, 68% из опрошенных были осведомлены, 32% не знали о существовании института Уполномоченного. При этом 100%

опрошенных считают, что такой институт необходим в структуре институтов поддержки предпринимателей.

Что касается оценки активности деятельности работы Уполномоченного в регионе, 40% из опрошенных высказались, что не удовлетворены активностью деятельности Уполномоченного, 60% оценили активность удовлетворительно. Уполномоченного. По вопросу эффективности работы Уполномоченного, 70% респондентов оценили как неэффективную, 30% были удовлетворены эффективностью Уполномоченного.

По вопросу количества попыток подачи предпринимателем документов для получения одной госуслуги, с первой попытки подачи документов получили госуслугу 25% предпринимателей, со второй 50%, также 30% респондентов заявили, что получили госуслугу только лишь с третьей попытки подачи документов.

Относительно сроков, которые предприниматель в среднем тратит на получение одной госуслуги, считая от подготовки и подачи документов до ожидания результатов, 40% сообщили, что в среднем ожидание составляет 10 дней, 60% указали срок в 15 дней.

По поводу изменения количества разрешительных/согласовательных процедур за последние 3 года, 70% респондентов ответили, что не изменилось, 30% сообщили, что количество процедур увеличилось.

Касательно результатов рассмотрения документов, полученных предпринимателем в установленные законодательством сроки в % соотношении от общего числа, 30% из опрошенных сообщили о 30% результатах, 30% респондентов сообщили о 60% от результатности, 40% принимающих участие в опросе указало на 70%.

На вопрос «приходилось ли Вам или Вашим знакомым сталкиваться с предложением чиновников оплатить дополнительные суммы проектным или иным организациям, как условием получения разрешительной документации» утвердительно ответили 100% опрошенных.

По вопросу об увеличении реальной средней стоимости получения одной госуслуги больше официальной госпошлины также дали утвердительный ответ 100% из принимающих участие в анкетировании.

Касательно вопросов о разрешительных и согласовательных процедур, которые являются наиболее значимыми для бизнеса, предприниматели указали на следующие процедуры, в процентном соотношении:

- выдача разрешений, согласований, иных документов (принятие юридически значимого решения по представлению права в форме разрешения, согласования и иных документов) – 58%;

- государственная сертификация (принятие юридически значимого решения по присвоению/подтверждению статуса в форме выдачи сертификата) – 22%;

- государственная регистрация (принятие юридически значимого решения по представлению права в форме регистрации) – 20%.

По вопросу выделения трех наиболее значимых проблем, связанных с прохождением административных процедур, респонденты указали:

- проблемы, связанные с процедурой получения/поддачи документов (неудобное расположение офиса, длительная очередь и проч.) – 49%;
- проблемы, связанные с наличием неформальных платежей – 37%;
- обязательные требования избыточны и бесполезны и требуют большого объема непроизводительных инвестиций в компанию для получения результата – 14%.

По вопросу количества персонала в компании, которые занимаются ведением отчетности, 100% опрошенных сообщило количество одного человека.

Давая оценку деятельности доли в издержках (расходах) компании, которую занимают расходы на подготовку отчетности, 58% предпринимателей указало 10%, остальные 42% респондентов отметили 20%.

В качестве трех наиболее актуальных актуальные проблемы, связанные с подготовкой отчетности предприниматели выделяют:

- избыточность информации, содержащейся в отчетности – 56%;
- ошибки и недоработки в ПО, созданном контрольным органом – 15%;
- дороговизна отчетного ПО, реализуемого сторонними разработчиками – 15%;
- постоянные изменения в правилах и формах отчетности – 14%.

Также было опрошено мнение о соответствии требований, предъявляемых к компаниям респондентов, на соответствие текущему уровню развития науки, техники и зарубежным аналогам, при этом 56% указали на то, что требования явно завышены, 44% считают, что требования соответствуют текущему уровню развития.

Помимо прочего был задан вопрос по количеству проверок, проведенных в компаниях респондентов в истекшем году, на который 100% опрошенных сообщили об одной проверке за год.

На вопрос об изменении количества проверок, по сравнению с прошлым годом, 56% предпринимателей указали, что количество проверок увеличилось, 44% сообщили, что количество не изменилось.

По видам проверок, проходивших в компаниях опрошенных, респонденты отметили, что 56% составляли внеплановые повторные проверки, 44% плановые проверки.

Также 100% опрошенных указало, что выявленные нарушения не были обоснованными и 100% респондентов отметило, что будут исполнять обязательные требования после проверок.

В ответ на ведомства, проводившие наибольшее количество проверок в компаниях опрашиваемых, респонденты выделили в равных долях МВД – 33,3%; ФНС – 33,3%; Прокуратуру РФ – 33,3%.

При этом в качестве ведомств с наиболее негативной субъективной оценкой практики проведения проверок предприниматели выделили также в равных долях ФНС – 33,3%; МВД – 33,3%; Роструд – 33,3%.

Касательно ведомств с наиболее позитивной оценкой практики проведения проверок были отмечены ПФР – 33,3%; ФНС – 33,3%; ФАС – 33,3%.

Относительно ведомств, исполнение обязательных требований которых связано с наибольшими издержками для бизнеса, предприниматели выделили следующие органы:

- ФНС – 30%;
- ПФР – 30%;
- МВД – 20%;
- Федеральное агентство по туризму – 10%;
- Росалкогольрегулирование – 10%.

При этом 100% предпринимателей отметили, что ведомства с принципиально неисполнимыми требованиями, предопределяющими вынесение наказания, не существует.

В качестве ведомств с самыми сложными процедурами проверок были названы:

- Прокуратура РФ – 36%;
- ФНС – 32%;
- Казначейство – 32%.

В ходе опроса 100% предпринимателей сообщили, что не имели нарушений, связанных с непосредственной угрозой причинения вреда или с реальными случаями причинения вреда.

В качестве видов административных наказаний, применяющихся в отношении компаний опрошенных, 65% приходится на административные штрафы, 35% на предупреждения.

По вопросу изменений наказаний за последние 3 года, 36% указали, что не изменились; 32% сообщили о значительном ужесточении наказаний, 32% отметили, что наказания ужесточились незначительно.

Что касается опроса о выборе инспектором конкретной санкции (конкретного размера наказаний), предприниматели сообщили следующее

- всегда – максимальный штраф – 36%;
- первый раз всегда предупреждает – 32%;
- назначает минимальный штраф – 32%.

Относительно проверок, проходящих, по мнению опрошенных, с нарушениями со стороны контрольно-надзорных органов, 70% высказалось об отсутствии нарушений, 30% сообщила, что нарушения имеют место быть.

Также 60% из опрошенных сообщили, что сталкивались со случаями злоупотреблений при проведении проверок, 40% отметили, что не встречали злоупотреблений при проведении проверок.

Что касается опыта судебных разбирательств с органами власти по поводу получения/продления разрешений/согласований, 75% респондентов сообщили, что не имели такого опыта, 25% отметили, что имели положительный опыт судебных разбирательств.

По поводу опыта судебных разбирательств с контрольными органами по результатам проверок, 60% предпринимателей указали, что не имели опыта судебных разбирательств, 40% имели положительный опыт судебных разбирательств.

При этом, по мнению 60% опрошенных предпринимателей, считают, что шансы выиграть судебное разбирательство, если оппонентом будут государственные органы напрямую зависят от предмета спора, 40% предпринимателей считает, что шансы на победу в судебном процессе против государственного органа минимальны.

Все 100% опрошенных высказались за то, что предпринимателям предпочтительнее разрешать конфликты между предпринимателями во внесудебном порядке.

Что касается опыта судебных споров с другими предпринимателями, 60% опрошенных сообщили об отсутствии такого опыта, 40% указали на положительный опыт судебных споров.

Давая оценку работе судебной системы 54% оценили работу не очень высоко, считая, что принимаемые решения не всегда справедливы, 44% напротив, считают принимаемые решения справедливыми, а уровень работы судебной системы достаточно высоким.

По вопросу оценки уровня юридической грамотности, 54% из опрошенных причисляют себя к среднему уровню юридической грамотности, 44% опрошенных считают, что уровень их юридической грамотности высок.

В ответ на вопрос о криминальным давлением на бизнес, 100% из опрошенных сообщили, что не сталкивались за последний год с криминальным давлением на бизнес и, соответственно, не обращались для решения данных проблем в правоохранительные органы.

По вопросу неправомерных требований либо обвинений со стороны представителей правоохранительных органов, 56% предпринимателей сообщило, что попадало в подобные ситуации, 44% напротив, не сталкивались с неправомерными требованиями со стороны правоохранительных органов.

Давая оценку возможности доказать свою невиновность в ходе расследования в случае неправомерного уголовного преследования, 56% респондентов считают возможным доказать свою невиновность, 44% также считают доказательство невиновности возможным, но с большими трудностями.

Степень риска столкновения с рейдерством была оценена как низкая 56% опрошенных; 44% назвали степень риска средней.

В качестве поддержка рейдерских действий предпринимателям видется наиболее опасной поддержка со стороны МВД – 50% и ФСБ – 50%;

Что касается оценки работы уголовной и правоохранительной системы, 50% видит в работе системы защиту, 50% считает, что это больше защита, чем угроза.

По вопросу участия компаний опрошенных предпринимателей в госзакупках, 100% сообщили, что учувствуют, но редко.

В качестве причин отказа от участия компании в госзакупках, 56% выделяют причину не выгоды такого участия, 44% высокие риски неплатежей.

Об осуществлении неформальных платежей сотрудникам государственных (муниципальных) органов и организаций в отрасли, в которой работают респонденты, 100% опрошенных сообщило, что неформальные платежи существуют, но в редких случаях.

По мнению 100% респондентов, неформальные платежи это вынужденные платежи при неблагоприятной административной среде с целью сохранить бизнес.

Касательно негативного влияния на бизнес опрошенных предпринимателей со стороны теневых компаний, не выплачивающих налоги, 60% высказались, что ощущают негативное влияние, 40% что нет.

При этом 100% респондентов считают случаи, когда представители власти используют свое служебное положение для создания особо благоприятных условий отдельным фирмам весьма распространенной практикой. 60% считают, что сложившаяся ситуация не меняется, 40% высказывают мнение, что ситуация становится хуже.

Давая оценку последствий для компаний респондентов при возможном повышении налогов и неналоговых сборов и платежей, 60% считают последствия неприятными, 40% отзываются о возможных последствиях как о критических.

В качестве действий при возможном повышении налогов и неналоговых сборов и платежей, 50% респондентов готовы компенсировать убытки за счет своей прибыли, 50% заявили о том, что возможно переложит бремя расходов на потребителей.

Давая оценку экономической ситуации в стране, сложившейся в результате введения санкций, на ведение бизнеса, 50% считают, что ситуация не изменилась, 50% высказывают мнение, что ситуация ухудшилась.

По вопросу оценки и ощущений какие-либо изменений в сфере государственного регулирования в связи с принятием санкций для компаний

опрошенных, мнения также разделились поровну, 50% указывает на негативные изменения, 50% не чувствует каких-либо изменений.

На вопрос об осведомленности о работе следующих общественных (некоммерческих) предпринимательских организаций, 50% опрошиваемых указала Деловую Россию, 50% - отраслевые союзы.

Основными видами деятельности организаций опрошенных являются:

- строительство – 30%;
- транспорт – 30%;
- операции с недвижимым имуществом – 21%;
- бизнес-услуги, консалтинг (включая бухгалтерское дело, аудиторские услуги и налогообложение) – 10%;
- издательско-полиграфическая деятельность – 10%;
- оптовая торговля – 9%.

Все опрошиваемые осуществляют деятельность в Ростовской области.

Из прошедших анкетирование 100% указали свою должность как директор/владелец.

Все из опрошенных являются членами предпринимательских объединений.

Подводя итоги, 100% из опрошенных предпринимателей высказались о том, что ситуация с перспективами развития своего бизнеса в ближайшей перспективе улучшится.

Предложения по повышению эффективности защиты прав предпринимателей в Ростовской области

Защита прав инвесторов

1. С целью создания условий для привлечения инвесторов в регион и повышения конкурентоспособности Ростовской области предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в Областной закон от 01.10.2004 № 151-ЗС «Об инвестициях в Ростовской области» в части увеличения срока предоставления инвесторам налоговых льгот от пяти до семи лет. Пролонгация предоставления налоговых льгот может быть оформлена дополнительным соглашением в исключительных случаях при реализации инвестором инвестиционного проекта в сфере производства или создания транспортной или иной инфраструктуры, срок окупаемости которого превышает семь лет.

2. Также для стимулирования инвестиционной активности субъектов предпринимательской деятельности предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в Областной закон от 01.10.2004 № 151-ЗС «Об инвестициях в Ростовской области» в части предоставления льгот по земельному налогу, а также освобождения от уплаты налога на имущество организаций для инвестиционных проектов в сфере производства. Речь идет об изготовлении тех товаров, которые на

данный момент в регионе не выпускаются. В основу выбора приоритетных видов производственной деятельности представляется возможным положить данные статистического учета.

Строительство

3. Для эффективного решения проблемы, связанной с незаконным возведением объектов недвижимости в отсутствие разрешения на строительство, предлагается рассмотреть возможность разработки проекта постановления Правительства Ростовской области о «строительной амнистии». Данный нормативный правовой акт будет обязывать органы местного самоуправления выдать разрешение на строительство тем застройщикам, чья деятельность на сегодняшний день осуществляется в отсутствие последнего, но не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан. Данный факт должен быть подтвержден результатами экспертизы. Считаю, что разумным сроком действия такой «амнистии» может стать 6 месяцев. Это даст возможность ввести в правовые рамки уже возведенные объекты недвижимого имущества, и, однозначно, приведет к укреплению доверия со стороны предпринимательского сообщества к региональной власти.

4. С целью эффективной реализации на территории региона проекта по сокращению прохождения разрешительных процедур в сфере земельных отношений и строительства, включая подключение к объектам коммунальной и инженерной инфраструктуры, предлагается внести изменения в действующие административные регламенты по предоставлению муниципальной услуги «Выбор земельного участка для строительства». Данные изменения должны строго регламентировать сроки оформления правоустанавливающих документов, а также процедуры прохождения и согласования документов в архитектуре города (района), сельских, городских поселениях, последовательность действий должностных лиц, муниципальных служащих и иных государственных органов, участвующих в предоставлении услуги.

Малый и средний бизнес

5. Значительное количество обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, связано с нестационарной торговой сетью. С целью создания комфортных условий в регионе предлагается рекомендовать органам местного самоуправления Ростовской области следующие меры:

- установить минимальный срок договора аренды земельного участка для расположения нестационарного торгового объекта 5 лет;
- в случае необходимости изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд в целях сохранения бизнеса предпринимателями, надлежащим образом исполняющими обязанности по договорам аренды земельного участка, при отсутствии нарушения законодательства по реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции, табачных изделий, а также в случае

прекращения срочных договоров предлагать в установленном порядке иные близлежащие земельные участки для размещения объектов нестационарной торговли;

- разработать перечень типовых проектов нестационарных торговых объектов и утвердить альбом типовых проектов;

- рассматривать вопросы, касающиеся размещения нестационарных торговых объектов, коллегиально с привлечением предпринимательского сообщества для выработки взаимоприемлемых решений.

Налоги

6. В части оптимизации налоговой нагрузки на бизнес на региональном уровне, предлагается рассмотреть возможность не принимать решение о введении налога на имущество с объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется исходя из кадастровой стоимости, до 01.01.2017 года.

IV. Проблемы – решения по направлениям для включения в Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей за 2014 год

Малый и средний бизнес

1. О применении дифференцированного подхода в случае привлечения субъектов малого и среднего бизнеса к административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности.

Санкции статей особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не учитывают характер, наступившие последствия и иные обстоятельства конкретного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, совершившего правонарушение, величину предприятия, объем его выручки, количество работающих, уровень средней заработной платы населения, тяжесть возможных последствий нарушений. Например, штрафы за нарушение требований пожарной безопасности возросли в среднем до 200 000 рублей. Это заметно увеличило нагрузку на малый и средний бизнес.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.01.2013 № 1-П по делу о несоответствии ч. 5 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях Конституции РФ явилось первым толчком в развитии положений о возможности снижения наказания ниже нижнего предела с учетом конкретных обстоятельств дела и личности виновного. Наличие такой возможности способствует укреплению принципа справедливости и соразмерности назначения наказания. В настоящее время практика применения арбитражными судами этой правовой позиции только начинает формироваться.

20.02.2013 группой депутатов внесен в Государственную Думу проект Федерального закона о внесении дополнений в ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - законопроект № 225586-6), которым предусмотрена возможность назначения административного наказания ниже низшего предела санкции, устанавливающей административную ответственность за совершение любых административных правонарушений, в целях защиты конституционных прав граждан и юридических лиц при привлечении к административной ответственности путем применения к ним справедливого наказания соразмерно их вине.

Предлагается рассмотреть возможность поддержать законопроект № 225586-6 и дополнить положения законопроекта нормой, предусматривающей дифференциацию максимального предела наказания за совершение административного правонарушения в зависимости от отнесения размера ответственности субъекта к категории субъектов малого и среднего бизнеса (микропредприятие, малое предприятие, среднее предприятие).

Меры, устанавливаемые в уголовном законе, могут быть распространены и на административную ответственность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

2. Об увеличении размера административной ответственности за осуществление продажи алкогольной продукции без лицензии.

С 2012 года ставка акциза на 1 литр чистого этилового спирта готовой продукции поднялась с 254 до 500 рублей. Такой рост не отвечает реалиям рынка. Сегодня разница в цене между легальной и нелегальной бутылкой водки 0,5 л составляет более 130 рублей. Доходность контрафакта в 10 раз выше, что привело к появлению огромного количества нелегальных, криминальных заводов, оптовых компаний и магазинов розничной торговли.

Нелегальный сектор достиг 70% от общего объема всей выпускаемой алкогольной продукции. Этот показатель выше, чем в 2008 году, когда была создана Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка.

Штрафы за нелегальную торговлю невелики, ч. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Более того, работа по привлечению к административной ответственности за данный состав ведется сотрудниками полиции неактивно. В результате подрывается экономическая выгода от получения лицензии на розничную торговлю алкогольной продукцией.

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменения в статью 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в части увеличения административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно. Как альтернатива – введение отдельной нормы, предусматривающей административную ответственность за осуществление продажи алкогольной продукции без лицензии.

Налоги

3. О необходимости внесения изменений в (пп. 94 п. 1 ст. 333.33) Налоговый кодекс Российской Федерации в части установления дифференцированного подхода к размеру государственной пошлины за предоставление (продление срока действия) лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

В связи с ужесточением требований законодательства в области производства и оборота алкогольной продукции значительно сократилась лицензированная розничная сеть. Одним из основных факторов сокращения сети является увеличение размера государственной пошлины за предоставление (продление срока действия) лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

В результате сокращения лицензированной розничной торговой сети наблюдается уменьшение объемов продаж качественного легального алкоголя, увеличение доли нелегального оборота спиртосодержащей продукции, увеличение фактов безлицензионной деятельности.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 № 221-ФЗ «О внесении изменений в главу 25³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» с 1 января 2015 года размер государственной пошлины за предоставление (продление срока действия) лицензии на розничную продажу алкогольной продукции будет составлять 65 тыс. рублей за каждый год срока действия лицензии. В связи с этим прогнозируется дополнительное сокращение сети на 15-25%.

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части установления дифференцированного подхода к определению размера государственной пошлины за предоставление (продление срока действия) лицензии на розничную продажу алкогольной продукции: 65 тыс. рублей для городских поселений, 40 тыс. рублей для сельских поселений.

4. О внесении изменений в Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного

медицинского страхования» в части изменения понятия «доход» для плательщиков страховых взносов на понятие «чистая прибыль или доходы, уменьшенные на величину расходов».

С 2014 года размер платежа по обязательному пенсионному страхованию для индивидуальных предпринимателей исчисляется исходя из величины полученного дохода.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее – Закон о страховых взносах) в случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период не превышает 300 000 рублей, то сумма страховых взносов определяется в фиксированном размере, как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз.

А если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период превышает 300 000 рублей, то к в фиксированному размеру добавляется 1,0 процента от суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период.

Примерный расчет страховых взносов в 2014 году для индивидуального предпринимателя позволил установить, что при годовом доходе предпринимателя в 4 млн руб., размер выплат по страховым взносам составит 57 781,53 рублей. Указанная сумма практически в 2 раза превышает размер страховых взносов, подлежащих выплате в 2013 году.

Налоговые органы будут направлять в Пенсионный Фонд Российской Федерации данные о полученных предпринимателями доходах и всех случаях их занижения. Причем указанные сведения являются основанием для направления требования об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов. Если же предприниматель по какой-то причине не представил необходимую отчетность в налоговую инспекцию, то страховые взносы на обязательное пенсионное страхование взыскивают исходя из их максимального размера - 142 026,89 руб.

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменения в Закон о страховых взносах в части изменения понятия «доход» на понятие «чистая прибыль либо доходы, уменьшенные на величину расходов».

5. О внесении изменений в (п. 3.1 ст. 346.21, п. 2.1. ст.346.31 и ст.346.48) Налоговый Кодекс Российской Федерации в части возможности уменьшения суммы УСНО, ЕНВД и стоимости патента при ПСН на всю сумму страховых взносов работодателя и фиксированных страховых взносов предпринимателя, а

также возможности уменьшения стоимости патента на сумму уплаченных страховых взносов при применении ПСН.

Налогоплательщики-работодатели, применяющие Упрощенную систему налогообложения – УСНО с объектом налогообложения «доходы» и налогоплательщики, применяющее ЕНВД в соответствии с п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ уменьшают сумму налога на сумму страховых взносов, пособий по временной нетрудоспособности, выплачиваемых за счет работодателя, платежей по договорам добровольного личного страхования не более чем на 50% от суммы рассчитанного налога. При этом, налогоплательщики, не имеющие работников в штате, уменьшают налог на всю сумму уплачиваемых страховых взносов, что позволяет им снизить общую налоговую нагрузку.

Сравнивая обе категории налогоплательщиков, становится непонятной причина принятия законодателем указанного способа уменьшения налога. Ведь налогоплательщик-работодатель вносит куда более значимый вклад в развитие региона и страны в целом, принимая на работу сотрудников, уплачивая с их заработной платы более 30% страховой нагрузки, однако при этом единый налог по УСНО и ЕНВД платит больше, чем предприниматель, не имеющий работников, фактически работающий только на свои страховые взносы.

Такая система учета и уплаты страховых взносов в государственные внебюджетные фонды в совокупности с налогами становится неподъемной для малого бизнеса и ведет к уходу его в "тень", т.е. к возвращению практики "серых" зарплат, сокрытию оборотов. Это, в свою очередь, приводит к полной незащищенности наемных работников (сокращение, уменьшение начисленной заработной платы), а также к росту фиктивной безработицы.

Существующая налоговая система не способствует развитию малого бизнеса, росту благосостояния и снижению социального расслоения среди населения. Речь в первую очередь должна идти о снижении тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, либо об их полном использовании при расчете единого налога по УСНО и ЕНВД не зависимо от его статуса работодателя.

Глава 26.5 «Патентная система налогообложения» (ПСН), не содержит положений, предусматривающих возможность уменьшения стоимости патента на сумму уплаченных страховых взносов, в связи с чем, сумма налога по ПСН не уменьшается на сумму страховых взносов, как при применении ЕНВД. Что, при рассмотрении ИП, свидетельствует в пользу иных налоговых режимов и не способствует популяризации применения патентной системы.

Цель применения специальных налоговых режимов - создание более простых условий налогообложения для определенных категорий налогоплательщиков за счет низкой ставки налога.

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в (п. 3.1 ст. 346.21, п. 2.1. ст.346.31 и ст. 346.48) Налоговый Кодекс Российской Федерации в

части возможности уменьшения суммы УСНО и ЕНВД на всю сумму страховых взносов работодателя и фиксированных страховых взносов предпринимателя, а также возможности уменьшения стоимости патента на сумму уплаченных страховых взносов при применении ПСН.

Природопользование и экология

6. О внесении изменений в Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» в части упрощения процедуры предоставления в пользование участков недр в целях добычи тонкоплитчатых выветрелых пород.

В соответствии со статьей 11 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) предоставление недр в пользование, в том числе предоставление их в пользование органами государственной власти субъектов Российской Федерации, оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии. Согласно статьи 4 Закона о недрах к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере регулирования отношений недропользования на своих территориях относится установление порядка пользования участками недр местного значения.

В соответствии с Постановлением Правительства Ростовской области от 29.03.2012 № 248 «Об утверждении Порядка предоставления недр в пользование, а также пользования недрами, оформления, переоформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр» предоставление участков недр в пользование для добычи тонкоплитчатых выветрелых пород оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, которая является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем лицензии заранее оговоренных условий.

Разработка выветрелых тонкоплитчатых пород производится в соответствии с техническими проектами, включающими разделы по охране окружающей среды и рекультивации нарушенных земель.

Иными словами, к карьерам по добыче выветрелых тонкоплитчатых пород предъявляются такие же требования, как и к промышленным предприятиям по добыче полезных ископаемых, ведущим горные работы с применением буровзрывных работ и механизированным способом рыхления и погрузки горной массы, с привлечением большого количества транспортных средств и, естественно, активно влияющим на окружающую природную среду.

Карьеры по добыче тонкоплитчатых песчаников разрабатываются кустарным способом, заключающимся в разборке (разработке) полезной толщи вручную с использованием клиньев, ломов и других простейших инструментов, что полностью исключает пылеобразование в карьерах и загрязнение атмосферного воздуха выхлопными газами. При этом численность одновременно работающих в

карьере колеблется от 5 до 15 человек, а глубина отработки полезного ископаемого не превышает 1,5 – 2,0.

Предлагается рассмотреть возможность упрощения порядка предоставления в пользование участков недр в целях добычи тонкоплитчатых выветрелых пород.

7. О необходимости внесения изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» от 07.12. 2011 № 416-ФЗ в части изменения подхода к нормативам сточных вод и снижения платы за водоотведение для крупных абонентов, имеющих собственные системы очистки.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства РФ 29.07.2013 № 644) абоненты обязаны соблюдать требования к составу и свойствам сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения, в целях предотвращения негативного воздействия сточных вод на работу централизованной системы водоотведения. Сточные воды, отводимые в централизованные системы водоотведения, не должны содержать загрязняющие вещества, запрещенные к сбросу в централизованную систему водоотведения, по перечню согласно приложению к постановлению Правительства РФ 29.07.2013 № 644, и вещества, запрещенные к применению в Российской Федерации, в том числе ратифицированными Российской Федерацией международными нормативными правовыми актами.

Абоненты обязаны иметь и надлежащим образом эксплуатировать локальные очистные сооружения и обеспечивать предварительную очистку сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения, если они отнесены к определенным Правительством Российской Федерации категориям абонентов. К объектам таких категорий абонентов устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов, или на объектах абонентов осуществляются производственные процессы по перечню согласно приложению к постановлению Правительства РФ 29.07.2013 № 644.

В Ростовской области складывается ситуация, не позволяющая на законных основаниях выполнять требования вышеуказанного постановления. У ряда местных водоснабжающих организаций качество подаваемой в сеть питьевой воды по некоторым показателям ниже, чем требования к принимаемым канализационным стокам. Чтобы довести промышленные стоки до норм сброса в городскую канализацию и не платить штрафные санкции, предприятиям придется дополнительно очищать воду, получаемую от гарантирующей организации. Это объясняется высоким содержанием сульфатов и других солей в донских реках. В существующей системе нормирования используются нормативы, достижение которых не только экономически нецелесообразно, но и технологически невозможно, поскольку требования к составу сточных вод по ряду показателей

более жесткие, чем требования санитарных норм и правил по отношению к питьевой воде.

Предлагается поддержать законопроект № 386179-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и некоторые законодательные акты РФ» в части уточнения порядка формирования нормативов допустимых сбросов с целью исключения установления необоснованных и технологически недостижимых требований.

Сертификация, лицензирование, техрегулирование

8. О необходимости разработки и принятия Технического регламента «О безопасности рекламных конструкций и их территориального размещения» в соответствии с частью 4 статьи 19 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2016 № 38-ФЗ.

В соответствии с ч. 4 ст. 19 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2016 № 38-ФЗ (далее – Закон о рекламе) рекламная конструкция и ее территориальное размещение должны соответствовать Техническому регламенту. В нарушение указанной нормы Технический регламент до сих пор не принят. В настоящее время данный вопрос регламентируется ГОСТ Р52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» (далее – ГОСТ).

В этой связи, согласно ч. 1 ст. 46 ФЗ от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» со дня его вступления в силу до вступления в силу соответствующих технических регламентов, требования к продукции регулируются документами федеральных органов исполнительной власти. При этом указанные документы являются обязательными только в части защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества. Действующая редакция ГОСТа в предмете регулирования не содержит указания на то, что целью его применения является что-либо из вышеперечисленного. Также Закон о рекламе не предусматривает применение требований ГОСТ к данным правоотношениям.

В существующем на данный момент виде нормы ГОСТа неприменимы. ГОСТ создан еще в 2003 году и не учитывает технического развития и внутренних изменений рынка наружной рекламы. И, главное, – в его создании не участвовали технические эксперты из среды предпринимателей, документ создавался инженерами при участии ГИБДД. К примеру, до сих пор не заложены параметры всевозможных современных конструкций, уличной мебели, конструкций малых форматов.

По мнению предпринимательского сообщества региона, сокращение рынка наружной рекламы ставит под угрозу исчезновения большого количества предприятий малого бизнеса, задействованных в производстве и обслуживании щитов.

Предлагается рассмотреть возможность разработки и принятия Технического регламента, обеспечивающий как безопасность, так и сохранение легального рынка наружной рекламы.

Транспорт

9. Об изменении положений законопроекта № 472515-6 «О государственном регулировании деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и внесении изменений в статью 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (диспетчерская служба, служба заказа), предоставивших заказы водителям, не имеющим разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортом.

Несмотря на объективную необходимость замены действующего Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.04.2011 № 69-ФЗ на отдельный федеральный закон, указанный законопроект имеет критическое количество юридических ошибок и неправильно трактует гражданское законодательство. Законопроект должен был устранить правовые пробелы, существующие в действующем законодательстве, однако вместо этого предлагаются нормы, снижающие требования к субъектам предпринимательской деятельности, а также нормы, носящие коррупционный характер.

Концепция законопроекта отражает интересы «Диспетчерских служб заказа такси», являющихся в настоящее время основными организаторами нелегального извоза в Российской Федерации.

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменения в статью 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и дополнить законопроект № 472515-6 нормой об административной ответственности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (диспетчерская служба, служба заказа), предоставивших заказы водителям, не имеющим разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортом.

Развитие молодежного предпринимательства

10. Поддержка молодежного бизнеса является одним из приоритетных направлений государства. Федеральным законодательством понятие «молодежный бизнес» не определено. Согласно требованиям приказа Минэкономразвития России от 01.07.2014 № 411 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации», критерием отнесения

предпринимателя или организации к субъектам молодежного бизнеса является возраст владельца бизнеса до 30 лет включительно. Этот возрастной показатель Правительство региона использует при реализации федеральной программы «Ты – предприниматель». При этом в международных программах по развитию молодежного предпринимательства, в частности «Молодежный бизнес России», которую реализуют общественные организации - ориентируются на возраст до 35 лет.

Учитывая приоритетность развития малого и среднего предпринимательства и перспектив вовлечения молодежи в развитие этого сектора экономики, предлагаем дополнить Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» понятием «субъект молодежного предпринимательства».

Туризм

11. О необходимости внесения изменений в положения проекта федерального закона № 677890-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности участников туристского рынка и повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории Российской Федерации» (далее – законопроект) в части:

- изменения (снижения) требований к размеру финансового обеспечения туроператорской деятельности для выездного туризма с 3% до 1,5% общей годовой цены туристского продукта;

- введение обязательного страхования туроператоров, осуществляющих деятельность в сфере выездного туризма, за неисполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта и (или) банковской гарантии (банковских гарантий) исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта и (или) договора счета эскроу и (или) фонда персональной ответственности туроператора;

- отмены нормы об исключении из Единого федерального реестра туроператоров, в случае если количество туристов в сфере выездного туризма за предыдущий год будет на 10 % и более выше уточненного показателя предыдущего года;

- уменьшение вступительного взноса при формировании резервного фонда для туроператоров в сфере выездного туризма со 100 тыс. рублей до 60 тыс. рублей.

V. Оценка эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности.

По итогам 2014 года проведены 4 ежеквартальные оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, результаты которой доводятся до сведения Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева, Заместителя Губернатора Ростовской области А.В. Ищенко. По результатам предоставленной информации от муниципальных образований в разрезе сформированных критериев оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в Ростовской области, результаты анализа позволяют составить общую картину сильных и слабых сторон в реализуемой системе взаимоотношений власти и бизнеса, а также идентифицировать существующие возможности и угрозы.

В течение 2014 года муниципальные образования были оценены следующим образом.

По итогам I квартала положительно были оценены 2 муниципальных района – Неклиновский и Пролетарский. Работа администрации городских округов г. Волгодонска, г. Новочеркаска, г. Таганрога была оценена неудовлетворительно. В указанных муниципальных образованиях за исследуемый период времени имелись неразрешенные вопросы от предпринимателей, присутствовали административные барьеры, выражающиеся в наличие противоречащих нормативных (ненормативных) правовых актов, неправомерном отказе в предоставлении конкурентноспособных земельных участков для осуществления предпринимательской деятельности, не сохранении преимущественного права аренды земельных участков, значительном объеме различной отчетности. Кроме того, при личном взаимодействии Уполномоченного и органов местного самоуправления территорий было отмечено не соблюдение Федерального закона Российской Федерации от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в части нарушения сроков предоставления мотивированных ответов на запросы Уполномоченного.

По итогам II квартала положительную оценку получили 2 территории – г. Батайск и Тацинский район. Работа администрации г. Новочеркаска также была оценена неудовлетворительно.

По итогам III квартала положительно были оценены 3 территории – г. Батайск, Милютинский и Шолоховский районы. По итогам III квартала неудовлетворительную оценку не получила ни одна из территорий Ростовской области.

По итогам IV квартала положительно оценены 4 территории – г. Батайск, г. Шахты, Зимовниковский и Шолоховский районы. Кроме осуществления непосредственной работы с субъектами предпринимательской деятельности (рассмотрения обращений по существу, количество альтернативно решенных вопросов, проведение встреч с предпринимателями районов), органами местного

самоуправления и общественными представителями Уполномоченного названных территорий проводится постоянное взаимодействие с предпринимательским сообществом, последние испытывают полное доверие к действующей власти, жалобы из этих территорий на контроле у Уполномоченного отсутствуют. Кроме того, при взаимодействии Уполномоченного, общественных представителей и предпринимателей в названных территориях не выявлено наличие административных барьеров. Работу органов местного самоуправления остальных городских округов и муниципальных районов в Ростовской области можно оценить удовлетворительно, в виду отсутствия системных жалоб от предпринимателей и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса. Неудовлетворительную оценку не получила ни одна из территорий Ростовской области.

Таким образом, организация взаимодействия органов местного самоуправления и субъектов предпринимательской деятельности является наиболее эффективной в г. Батайск - данная территория положительно оценена по итогам 3-х кварталов и в Шолоховском районе – положительная оценка получена по итогам 2-х кварталов.

Систематическое проведение оценки эффективности позволяет контролировать динамику показателей по установленным критериям и формировать информационное обеспечение для разработки и реализации стратегий защиты предпринимателей и их взаимодействия с властными структурами на местном уровне.