



**Доклад о деятельности  
Уполномоченного по защите прав предпринимателей  
в Ростовской области в 2017 году**





Настоящий доклад подготовлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области».

В феврале 2018 года исполнилось пять лет со дня создания правозащитного института бизнес-омбудсмена.

За этот период полностью сформирована организационная структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Уполномоченный), скоординирована работа с общественными организациями предпринимателей, органами государственной власти и местного самоуправления, выстроена значительная просветительская работа.

В докладе представлены результаты работы правозащитного института за 2017 год, а также обозначены системные проблемы бизнеса и пути их решения.

Материалы доклада основываются на практической работе Уполномоченного в 2017 году, по итогам взаимодействия с конкретными предпринимателями при рассмотрении их обращений, с учетом мнений, заключений экспертного сообщества института Уполномоченного, предложений общественных объединений предпринимателей Ростовской области.

Основными направлениями деятельности в 2017 году стали рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности, участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, взаимодействие с предпринимательским сообществом.

Особое внимание было уделено работе по внедрению целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, в том числе, и в области организации системы регионального государственного контроля (надзора), а также повышению эффективности проведения процедуры оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне.



## Содержание

<b>Глава I.</b>	<b>Функционирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.</b>	4-7
Раздел 1.	Правовая основа и основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.	
Раздел 2.	Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного (отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного и оценки регулирующего воздействия, коллегиальные, совещательные органы, общественная приемная института Уполномоченного, АНО ЦОП БПК, эксперты pro bono).	7-18
Раздел 3.	Взаимодействие Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей (соглашения о сотрудничестве, совместные рабочие группы, комиссии и т.д.).	19-31
Раздел 4.	Итоги исполнения контрольных поручений Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева.	32-35
Раздел 5.	Реализация предложений Уполномоченного, изложенных в докладе о деятельности за 2016 год, I полугодие 2017 года.	36-38
<b>Глава II.</b>	<b>Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлением, в пределах компетенции, их нарушенных прав.</b>	
Раздел 1.	Количественные и качественные показатели работы с обращениями. Случаи восстановления прав предпринимателей	39-55
Раздел 2.	Реализация полномочий регионального Уполномоченного. Практика участия Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.	56-59
Раздел 3.	Оценка регулирующего воздействия.	59-62
<b>Глава III.</b>	<b>ПРЕДЛОЖЕНИЯ.</b>	
Раздел 1.	Проблемы – решения по направлениям для региональных органов власти.	63-65
Раздел 2.	Проблемы – решения по направлениям для федеральных органов власти.	67-79
	Заключение	80



## Глава I. Функционирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

### Раздел 1. Правовая основа и основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Развитие института Уполномоченного является важным элементом политико-правовой и экономической системы региона и государства в целом по развитию демократических институтов, которые предназначены для дальнейшего укрепления статуса личности, гарантий реализации права на осуществление предпринимательства, провозглашенной Конституцией Российской Федерации свободы экономической деятельности.

Создание такого института обусловлено ростом нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; созданием административных барьеров; давлением со стороны государственных структур на бизнес, выраженными коррупционными проявлениями, а также несовершенством действующего законодательства.



Указом Президента Российской Федерации от **07.05.2012** № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» Правительству Российской Федерации было поручено до 1 декабря 2012 года создать институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей, осуществляющего деятельность на федеральном и

региональном уровнях.

**22.06.2012** Президент Российской Федерации подписал Указ о назначении на должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титова Бориса Юрьевича.

**08.05.2013** вступил в силу Федеральный закон от 07.05.2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», согласно которому правовое положение, основные задачи и компетенция уполномоченного в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации



**18.02.2013** Указом Губернатора Ростовской области от 18.02.2013 № 19 Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области назначен Дереза Олег Владимирович.

**02.08.2013** вступил в силу Областной закон от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области».



Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного в 2017 году изменений не претерпели.

**Цель работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области** - создание дополнительных гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, снижение административных и иных ограничений на пути их деятельности.

### Основные задачи:

**Защита прав и законных интересов** субъектов предпринимательской деятельности

**Осуществление контроля** за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

**Содействие развитию** на территории Ростовской области общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

**Взаимодействие** с предпринимательским сообществом

**Участие в формировании и реализации** государственной политики Ростовской области в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствии с нормативными правовыми актами основными инструментами защиты прав предпринимателей, которые уже активно используются Уполномоченным при рассмотрении жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, являются следующие:

– обращение Уполномоченного в суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта, о признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления, а также иных органов и организаций, наделенных публичными полномочиями, их должностных лиц, если такие акты и действия (бездействия) нарушают права и законные интересы предпринимателей;

– направление в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов



предпринимательской деятельности, заключения с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов;

- подготовка заключений на проекты законов и иных нормативных правовых актов Ростовской области, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

- привлечение для осуществления своей деятельности экспертов и специалистов по вопросам осуществления предпринимательской деятельности;

**Приоритетными задачами деятельности института Уполномоченного на 2017 год были обозначены:**

- развитие практики защиты субъектов предпринимательской деятельности как на региональном, так и на муниципальном уровне;

- реализация судебных полномочий;

- вовлечение общественных представителей в муниципальных образованиях в работу Уполномоченного;

- реализация в регионе предложений по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности, содержащихся в ежегодном докладе предыдущего года.

Институт Уполномоченного является дополнительной гарантией государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и снижения административных и иных ограничений на пути их деятельности.

Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС предусмотрено два механизма функционирования уполномоченного: на общественных началах и на постоянной профессиональной основе.

В соответствии с указом Губернатора Ростовской области от 18.02.2013 № 19 Уполномоченный осуществляет свою деятельность на общественных началах, в связи с чем, она обеспечивается министерством экономического развития Ростовской области.

В министерстве экономического развития области функционирует отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного из 5 государственных гражданских служащих.

В целях регламентации деятельности Уполномоченного в Ростовской области разработаны и утверждены:

- Порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятие решений по ним Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области (приказ от 11.09.2014 № 2);

- Положение об общественных представителях Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области (приказ от 15.12.2014 № 3);

- Состав общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области» (приказ от 27.04.2017 № 1);

- Положение об Экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области (приказ от 20.05.2013 № 1);



- Положение об утверждении составов рабочих групп по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, а также экспертизы действующих нормативных правовых актов при общественных представителях Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области (приказ от 04.03.2015 № 6);

- Положение об Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Ростовской области (приказ от 19.09.2015 № 7).



## Раздел 2. Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного (отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного, коллегиальные, совещательные органы, общественная приемная института Уполномоченного, АНО ЦОП БПК, эксперты pro bono)

В соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством институт Уполномоченного в своей деятельности опирается на общественные, экспертные и правозащитные сообщества.

Институт Уполномоченного является одним из немногих государственных институтов, опирающихся на общественность, поэтому предпринимательское сообщество должно быть максимально задействовано и вовлечено в решение проблем, препятствующих деятельности бизнеса на сегодняшнем этапе экономического развития страны.

Основы организационной инфраструктуры деятельности Уполномоченного, заложенные в 2013 году, получают дальнейшее развитие.

Организационная инфраструктура выглядит следующим образом: отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей министерства экономического развития Ростовской области (далее - отдел), в который входят государственные гражданские служащие: начальник отдела, 2 специалиста – эксперта и 2 главных специалиста.



### 2.1. Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Для содействия деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» во всех 55 муниципальных





образованиях области назначены общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, осуществляющие свою деятельность на общественных началах.

Цели и задачи деятельности общественных представителей, порядок наделения и прекращения полномочий общественных представителей, рассмотрение последними обращений (жалоб, заявлений, предложений) субъектов предпринимательской деятельности регламентируется приказом Уполномоченного от 15.12.2014 № 3 «Об утверждении Положения об общественных представителях в муниципальных образованиях Ростовской области» (далее – Положение об общественных представителях).

Деятельность общественных представителей также направлена на содействие бизнес-омбудсмену в информировании и правовом просвещении предпринимателей, повышении уровня предпринимательской культуры. Общественные помощники участвуют в осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействуют в организации встреч с предпринимателями и проведению индивидуальных приёмов на выездах, участвуют в проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов на муниципальном уровне.

Состав общественных представителей утвержден Приказом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области от 24.04.2017 № 1 и размещен на официальном сайте Уполномоченного ([www.omb-pro@aaanet.ru](mailto:www.omb-pro@aaanet.ru)).

Формирование общественной поддержки института уполномоченных в 2017 году было продолжено назначением общественных представителей Уполномоченного в Ростовской области.

Так, на основании приказа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области от 24.04.2017 № 2 общественным представителем Уполномоченного по защите прав предпринимателей в г. Ростове-на-Дону Ростовской области назначены директор ООО «Консалтинг-ЮК» Кручанова Юлия Александровна, общественным представителем в сфере негосударственной безопасности Новосад Александр Витальевич.

В соответствии с приказом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области от 13.07.2017 № 2 общественным представителем по вопросам жилищно-коммунального хозяйства назначен директор ООО «ДонСтройКомплект» Гайденко Сергей Павлович.

В настоящее время во всех муниципальных районах и городских округах области действует общественный представитель, который осуществляет свою деятельность на общественных началах. Прием заявителей согласно утвержденному графику с согласия Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева осуществляется в помещениях общественных приемных Губернатора в муниципальных районах и городских округах области.

Эффективная система взаимодействия «Уполномоченный-общественный представитель» позволяет решать проблему доступности и публичности данного



правозащитного института, а также оперативно реагировать на обращения и заявления предпринимателей.

Уполномоченным разработана форма ежемесячной отчетности и представлена для исполнения в адрес общественных представителей.

Благодаря работе общественных представителей Уполномоченного субъектам предпринимательства оказана помощь в составлении обращений в адрес Уполномоченного, даны первичные консультации по различным вопросам ведения бизнеса, инструментам защиты своих прав и законных интересов.

### Результаты работы общественных представителей по итогам 2017 года



**2.1.1. Положительным примером взаимодействия общественного представителя в городе Азове Ростовской области и бизнес омбудсмана стало рассмотрение обращения генерального директора ООО «Донская строительная компания» Бессмертного В.В.**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области обратился учредитель и генеральный директор ООО «Донская строительная компания» Бессмертный В.В. о возбуждении уголовного дела и ходатайстве следователя Азовского отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в рамках уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).



В процессе работы с обращением установлено, что вменяемое Бессмертному В.В. преступление относится к преступлениям, совершенным при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности.

Согласно ч. 1.1 статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее-УПК РФ) заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, в том числе предусмотренного статьей 159 УК РФ, если оно совершено в сфере предпринимательской деятельности, при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1 - 4 части первой настоящей статьи.

Следовательно, избрание в отношении Бессмертного В.В. меры пресечения в виде заключения под стражу нарушает положения статьи 108 УПК РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

В ходе судебного разбирательства общественным представителем Уполномоченного в городе Азове Ростовской области была представлена правовая позиция регионального омбудсмана.

По результатам рассмотрения судом была избрана мера пресечения - домашний арест. Таким образом, активная позиция Уполномоченного совместно с общественным представителем способствовала избранию судом в отношении Бессмертного В.В. более мягкой меры пресечения.

**2.1.2. В интересах индивидуального предпринимателя (главы крестьянского (фермерского) хозяйства Юркина В.В. в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области обратился общественный представитель Уполномоченного в Верхнедонском районе Ростовской области по вопросу незаконного и необоснованного возбуждения уголовного дела по части 1 статьи 159.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации.**

Согласно материалам обращения установлено, что заявителем получена субсидия из местного бюджета в размере 200 000,00 рублей, в том числе 145 000,00 рублей из средств областного бюджета на организацию собственного дела. Постановлением ст. дознавателя ОП (дислокация ст. Казанская) МО МВД РФ «Шолоховский» от 17.03.2016 в отношении ИП – главы К(Ф)Х Юркина В.В. возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 159.2 УК РФ.

При исследовании документов, предоставленных заявителем, выявлено, что предпринимателем нарушен порядок работы с денежной наличностью и порядок ведения кассовых операций, за что предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.1 ст. 15.1 Кодекса РФ об АП. Рассмотрение дел об административных правонарушениях и наложение штрафов, предусмотренных указанной статьей возложено на налоговые органы. Также установлено, что цели, обозначенные договором, заявителем достигнуты, бюджетные средства использованы по целевому назначению в соответствии с



условиями договора, произведенные затраты в части приобретения КРС подтверждены.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области в адрес прокурора Ростовской области направлено мотивированное письмо о рассмотрении возможности прекращения уголовного преследования в отношении заявителя по п. 1 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

Результатом эффективного взаимодействия Уполномоченного совместно с общественным представителем стало прекращение уголовного дела в отношении Юркина В.В. в связи с отсутствием события преступления.

Входя в состав совещательных органов при главах муниципальных образований Ростовской области общественные помощники содействуют совершенствованию регуляторной среды.

11.09.2014 в ходе Губернаторской экспертной площадки Губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым было одобрено предложение Уполномоченного о том, чтобы каждый отказ, полученный бизнесом от органов местного самоуправления, был рассмотрен на заседаниях муниципальных советов по предпринимательству.

Также была поддержана инициатива о том, что сопредседателем (председателем) этих советов будет общественный представитель Уполномоченного в каждом муниципалитете. Данный механизм дает возможность оперативно и своевременно устранять административные барьеры на местном уровне, что, безусловно, благоприятствует созданию положительного имиджа региона и улучшению инвестиционного климата.

Ежеквартально в адрес Уполномоченного общественные представители направляют информацию о системных проблемах на конкретной территории. Обобщенно по итогам 2017 года проблемы бизнеса можно свести к следующим:

- высокие процентные ставки по кредитам;
- рост издержек в связи с внедрением контрольно-кассовой техники нового образца;
- повышение платы за оказание услуг и выполнение работ по техническому обслуживанию газового оборудования ПАО «Газпром газораспределение» на 60 %;
- развитие торговых сетей, снижение конкурентоспособности товаров местных сельхозпроизводителей;
- нестабильность налогового законодательства;
- функционирование системы ЕГАИС;
- проблемы при размещении нестационарных торговых объектов;
- незаконное осуществление предпринимательской деятельности;
- дефицит квалифицированных кадров.



## 2.2. Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Экспертный совет при Уполномоченном является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания консультативной и организационной помощи Уполномоченному при реализации его полномочий.

Задачи, структура, порядок деятельности Экспертного совета установлены приказом Уполномоченного от 20.05.2013 «Об утверждении Положения об Экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» (далее – Положение об Экспертном совете).

Экспертный совет сформирован из 31 члена, в состав которых вошли представители предпринимательского сообщества, общественных организаций, и иных лиц, обладающих познаниями в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в различных сферах деятельности.

### Члены Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области

<b>Дереза Олег Владимирович</b>	генеральный директор ОАО «Севкавказэлектроремонт»; Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области
<b>Симаков Игорь Борисович</b>	директор ООО НПФ «Макси» - Медицинский центр «Здоровье» председатель Экспертного совета
<b>Камбулова Светлана Анатольевна</b>	директор Департамента экономики города Ростова-на-Дону
<b>Аксенов Владимир Петрович</b>	директор ООО «Центр экологии и права»
<b>Аксюк Алексей Олегович</b>	старший партнер юридической фирмы «Степанов и Аксюк»
<b>Боровик Владислав Викторович</b>	генеральный директор ООО «Медиа Группа «ЭТАЛОН»
<b>Брежнев Алексей Александрович</b>	директор ООО «Отражение»
<b>Буслидзе Дмитрий Вадимович</b>	директор автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»
<b>Гершман Аркадий Лазаревич</b>	генеральный директор ООО «Полигон»
<b>Гойхман Александр Петрович</b>	директор центра энергетических обследований фирмы «Донэкспертиза»ТПП Ростовской области
<b>Кочура Юлия Владимировна</b>	заместитель начальника правового управления ТПП Ростовской области
<b>Кузнецов Алексей Владимирович</b>	руководитель центра ООО «Медицинский Центр «Гиппократ»
<b>Куликов Михаил Анатольевич</b>	генеральный директор некоммерческой организации «Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции»
<b>Кумпан Дмитрий Валерьевич</b>	член Ростовского областного отделения «ОПОРА РОССИИ»



Лукашевич Юрий Николаевич	генеральный директор ООО «НИИ «Рекламы и СМИ»
Макушкин Сергей Дмитриевич	управляющий Ростовского филиала международного потребительского общества «Содружество свободных пайщиков»; Ростовское отделение «ОПОРА РОССИИ»
Марченко Михаил Федорович	Генеральный директор ООО «Оптима»
Маханьков Владимир Юрьевич	генеральный директор ООО «Атлант-М»
Мирошниченко Вадим Юрьевич	член Совета Ростовского областного отделения «ОПОРА РОССИИ»
Мирошников Виталий Михайлович	директор ООО НПК «Югэнергосфера»
Нечпаева Татьяна Владимировна	генеральный директор ООО ТКФ «Рейна Тур НТВ»
Проняев Владислав Александрович	руководитель Комитета по учету и налоговому администрированию Общероссийской общественной организации «ОПОРА РОССИИ», Ростовское областное отделение
Проскурин Олег Евгеньевич	руководитель КГ «JVI Group»
Пушкарь Евгений Алексеевич	генеральный директор ООО «Южный литейный завод»
Рукавичкин Вячеслав Владимирович	генеральный директор ООО «Компания Росинформ»
Сильченко Анатолий Петрович	председатель Правления регионального отраслевого объединения работодателей – предприятий торговли и сферы услуг Ростовской области
Степанов Игорь Викторович	управляющий партнер юридической фирмы «Степанов и Аксюк»
Тюрина Наталия Владимировна	директор ООО «Центр изучения проблем взаимодействия бизнеса и власти»
Ференчук Геннадий Петрович	председатель регионального отделения ООО «Деловая Россия»
Хирьянов Алексей Фёдорович	управляющий партнер юридического бюро «Хирьянов и партнеры»
Чиханацкая Илона Владимировна	генеральный директор компании ООО «Пегас Ростов-Дон»

Для осуществления эффективной деятельности структура Экспертного совета имеет разделение по рабочим группам с делегированием полномочий. В 2017 году проведено 4 заседания Экспертного совета.

Так, в рамках встречи Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и бизнес-сообщества Ростовской области 16 февраля 2017 года состоялось расширенное заседание Экспертного совета.

В ходе встречи Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым презентована среднесрочная программа социально-экономического развития «Стратегии роста». Ранее Концепция программы была презентована на совещании президиума Экономического совета при Президенте РФ 25.05.2016 года и Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву 07.02.2017 года.

Концепция «Стратегия роста» представляет собой комплексную интегральную программу по 10 основным направлениям. Главное положение



стратегии - ориентация не на стабильность экономики, а на активную экономическую политику государства, которая будет направлена на рост ВВП.

Стратегическими целями программы «Стратегия роста» являются, создание условий для выхода бизнеса из тени, снижение процентной ставки доли государства в экономике, повышение производительности труда за счет переоснащения экономики современным оборудованием и технологиями, ликвидация зависимости экономики от экспорта сырья за счет активизации источников роста в несырьевом секторе, развития конкуренции, развития частной инициативы.

**25.05.2017** в рамках расширенного заседания Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области и областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров состоялось заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей.

На повестку заседания были вынесены вопросы внедрения в Ростовской области целевых моделей по улучшению ведения бизнеса, а также оценка бизнес – климата в Ростовской области институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в регионе.

По результатам выступления основного докладчика заседания – Уполномоченного, приняты решения о создании рабочей группы по вопросу пересмотра цен на платные ветеринарные услуги и установления тарифов на услуги для предприятий с конвейерной и автоматической системой убоя животных, а также организации проведения рабочих встреч с экспертами по вопросу внедрения в Ростовской области целевых моделей по улучшению условий ведения бизнеса.

В рамках исполнения протокола заседания Правительства Ростовской области от 20.12.2017 № 50 (Перечень поручений Правительства Ростовской области по вопросу «О мерах по обеспечению эпизоотического благополучия, продовольственной безопасности и осуществлению регионального ветеринарного надзора»), а также по итогам совещания с руководителями управления ветеринарии Ростовской области, министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, ГБУ РО «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом», предпринимательским сообществом принято решение **о снижении цены на платные услуги по ветеринарно-санитарной экспертизе сельскохозяйственных животных.**

**30.11.2017** года состоялось заседание Экспертного совета при Уполномоченном состоялось в рамках V Международной конференции «Внешекономическая деятельность как фактор эффективного развития малых и средних предприятий в субъектах Российской Федерации».

Основными темами заседания стали вопросы экспортного контроля в системе внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций, организации мер, направленных на продвижение экспорта на муниципальном уровне.



### 2.3. Институт экспертов «pro bono»

Работа Уполномоченного с юристами и адвокатами на основе соглашений «pro bono» является важной составляющей защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. В 2017 году в список экспертных организаций добавлен адвокатской фирмой «Ревякины и партнеры» в лице управляющего партнера Ревякина Михаила Николаевича, адвокатом Ахмедовой Фаризат Низамиевны.

Взаимодействие с экспертами осуществляется на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи по анализу обращений субъектов предпринимательской деятельности специалистами в области права.

Эксперты «pro bono» содействуют рассмотрению обращений субъектов предпринимательской деятельности, в том числе, направляя свои письменные заключения.

При общей численности в 18 человек экспертами проведена большая работа по разъяснению предпринимателям их прав, подготовке экспертных заключений, другая консультативная работа, в ходе которой всем обратившимся предпринимателям была оказана квалифицированная юридическая помощь.

Институт регионального Уполномоченного и в дальнейшем будет развивать сотрудничество с юридическим сообществом региона.

### 2.4 Автономная некоммерческая НО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области

В 2017 году продолжена работа по оказанию содействия предпринимателям в рассмотрении обращений по конкретным случаям коррупции, рейдерства и незаконного уголовного преследования на базе общественной и экспертной оценки.

В рамках работы Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» (далее – Центр) подготовлено 22 правовых экспертиз по материалам обращений предпринимателей, проведено 1 заседание Президиума Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области и 2 заседание Общественного совета Центра.

**15.06.2017** года состоялось заседание Общественного совета Центра, в рамках которого вынесены обращения учредителя ООО «ДИТИС»







Баскакова А.В., учредителя и директора ООО «Торговый дом «Гриф» Каковкина А.С., директора ООО «БАСКОМ» Соцкова В.Г.

В рамках рассмотрения обращения собственника и исполнительного органа ООО «БАСКОМ» Соцкова В.Г. по факту привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст.160 УК РФ, принято решение поддержать Соцкова В.Г. в части присутствия представителя Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области на очередном судебном заседании, а также рекомендовано ходатайствовать о приобщении к материалам дела доказательств, подтверждающих доводы Соцкова В.Г. о непричастности к вменяемому преступлению и не приобщенных на стадии предварительного следствия. Кроме того, заключение эксперта Центра направлено заявителю для приобщения к материалам дела.

В судебных заседаниях адвокаты Соцкова В.Г., ходатайствовали о приобщении к материалам дела доказательств невиновности Соцкова В.Г., права на представление которых заявитель был лишен в связи с признанием его обвиняемым в день окончания предварительного следствия.

Вместе с тем, суд отказал в удовлетворении указанных ходатайств о приобщении к материалам дела доказательств, о допросе экспертов.

Приговором Советского районного суда г. Ростова-на-Дону от 21.08.2017 Соцков В.Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет в колонии общего режима.

Вместе с тем, указанный приговор был обжалован в Областном суде Ростовской области. Апелляционным определением Ростовского областного суда 22.11.2017 приговор Советского районного суда г. Ростова-на-Дону от 21.08.2017 отменен. Уголовное дело по обвинению Соцкова В.Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ, возвращено в порядке ст. 237 УПК РФ прокурору Советского района г. Ростова-на-Дону для устранения препятствий его рассмотрения судом. Мера пресечения в отношении Соцкова В.Г. в виде заключения под стражу отменена.

## **2.5. Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ростовской области**

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – общественная приемная) является экспертно-аналитическим и консультационным элементом института Уполномоченного, осуществляет свою деятельность на общественных началах. В соответствии с Положением об общественной приемной, основными задачами приемной являются:

- принятие заявлений, жалоб и ходатайств, поступающих в адрес Уполномоченного, материалов и документов для рассмотрения и ответа



заявителю;

- разъяснение заявителю способов и порядка защиты нарушенных прав;
- внесение предложений по организации и проведению семинаров, круглых столов и иных мероприятий по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- оказание заявителям иной помощи в соответствии с целями и задачами общественной приемной.

Общественную приемную возглавляет руководитель, который осуществляет текущее руководство общественной приемной и несет ответственность за организацию работы общественной приемной. Руководителем общественной приемной является Олег Владимирович Дереза.

Личный приём субъектов предпринимательской деятельности ведётся в помещении общественной приёмной. Адрес, телефон общественной приемной опубликован на интернет-сайте Уполномоченного (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 143). Ведется учет и регистрация устных и письменных обращений.

В отчетном периоде Уполномоченным проведено 50 личных приемов субъектов предпринимательской деятельности, включая 1 совместно с Главой администрации города Ростова-на-Дону.



Среди вопросов, которые рассматриваются в рамках личного приема следующие: проблемы размещения нестационарных торговых объектов, привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения, проведения контрольно-

надзорных мероприятий, уголовного преследования, а также мероприятий общественного контроля организациями по защите прав потребителей.



### Раздел 3. Взаимодействие Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей (соглашения о сотрудничестве, совместные рабочие группы, комиссии и т.д.)

В 2017 году продолжилось взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также с региональными уполномоченными и их аппаратами.

Для эффективного и качественного взаимодействия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными Уполномоченными в структуре федерального аппарата сформирован департамент по работе с региональными Уполномоченными, сотрудники которого регулярно оказывают поддержку в организационных и правовых вопросах деятельности Уполномоченного.

В качестве основных форм взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей можно выделить:

- ежедневная работа в единой информационной системе аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которая позволяет контролировать деятельность регионального Уполномоченного в части учета и своевременного рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности. **За 2017 год в работу регионального Уполномоченного из федерального аппарата на рассмотрение поступило 22 обращения;**

- ежемесячное направление в федеральный аппарат отчета «Профиль региона», который представляет собой справочную информацию об основных показателях деятельности регионального Уполномоченного за прошедший месяц;

- регулярный обмен статистической и информационно-аналитической информацией по приоритетным направлениям деятельности Уполномоченного, которая включает в себя выявление и анализ системных проблем, препятствующих ведению предпринимательской деятельности, конкретные факты нарушений прав предпринимателей, разработку и внесение предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в области осуществления предпринимательской деятельности;

- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного с последующим размещением их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;

- участие в вебинарах, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые несут не только обучающую функцию, но и помогают выработать общую



позицию, задать экспертам актуальные вопросы, а также услышать мнение коллег.

Также аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей регулярно проводятся Всероссийские конференции и совещания, в которых активное участие принимает Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области.



**В рамках IX Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей (23-24 мая 2017 года) региональный Уполномоченный отмечен благодарностью Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за активную работу с территориальными**

**органами федеральной службы исполнения наказаний.**

В рамках взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Уполномоченным были **подготовлены мотивированные обращения** о принятии, внесении изменений в действующее федеральное законодательство и иные нормативные правовые акты:

- о разработке законопроекта, предусматривающего сохранение порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажном носителе до обеспечения технической возможности оформления их в электронной форме, а также перенос срока внедрения ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме до 1 января 2019 года;

- о внесении предложений разработчику проекта постановления Правительства Российской Федерации «О порядке, сроках и объеме хранения операторами связи текстовых сообщений, голосовой информации, изображений, звуков, видео и иных сообщений пользователей услугами связи».

### **Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления**

**Основной целью взаимодействия Уполномоченного с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области является совершенствование правоприменительной практики в целях обеспечения баланса интересов бизнеса и власти и поддержания благоприятной инвестиционной среды.**



Учитывая вектор реформирования контрольно-надзорной деятельности, новой формой взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти стала практика участия Уполномоченного в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики.

Уполномоченный и его представители по итогам 2017 года приняли участие **в 15 публичных обсуждениях** результатов правоприменительной практики органов различных уровней.

Уверены, что проведение общественных обсуждений является неотъемлемой частью профилактической работы, проводимой надзорными органами в рамках законодательства о защите предпринимателей. Именно благодаря такому формату возможно обсудить наиболее острые проблемы бизнеса, услышать их мнения и предложения по изменению законодательства.

При этом следует отметить, что эффективность таких процедур в равной степени зависит от активности предпринимателей, и готовности самих контрольно-надзорных органов к обратной связи.

Новым направлением взаимодействия стала совместная практика *реализации тематических семинаров* для оперативного реагирования на возникающие проблемы предпринимателей в связи с изменением законодательства.

**28.02.2017** Уполномоченным совместно с Управлением Федеральной налоговой службы по Ростовской области организован и проведен «круглый стол» на тему: «Первые результаты внедрения он-лайн касс на территории Ростовской области. Проблемы, перспективы и эффективные решения».

В работе круглого стола также приняли участие заместитель начальника Управления по работе с клиентами малого и среднего бизнеса ПАО КБ «Центр-инвест» Мария Христолюбова, которая сообщила о кредитных программах для приобретения контрольно-кассовой техники субъектами малого и среднего предпринимательства, и руководитель общества с ограниченной ответственностью «Фрегат» Евгений Дягтерев, осуществляющий деятельность по сервисному обслуживанию контрольно-кассовой техники.

Ключевой темой семинара стали изменения налогового законодательства в части применения контрольно-кассовой техники.

Специалисты Управления Федеральной налоговой службы России по Ростовской области дали исчерпывающую информацию о новом порядке и ответили на поступившие вопросы.

**10.11.2017** Уполномоченный выступил на конференции, организованной Управлением Федеральной налоговой службы по Ростовской области, на тему: «Социально – экономический аспект развития партнерских отношений налоговых органов и бизнеса».

**06.06.2017** в городе Ростове-на-Дону состоялось расширенное заседание Совета уполномоченных по защите прав предпринимателей в Южном федеральном округе.



В его работе приняли участие заместитель Полномочного представителя Президента в ЮФО Владимир Гурба, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов, заместитель Генерального



прокурора РФ Андрей Кикоть, прокурор Ростовской области Юрий Баранов, сотрудники управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном округе, министр экономического развития Ростовской области Максим Папушенко, бизнес омбудсмены из Краснодарского края, Астраханской,

Волгоградской, Ростовской областей, Республики Адыгея, Республики Калмыкия, Республики Крым и общественный представитель Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Севастополе.

**Организация взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления является необходимым условием эффективной работы института регионального бизнес - омбудсмена.**

В течение отчетного периода велась целенаправленная работа по налаживанию эффективного взаимодействия с органами государственной власти, местного самоуправления и другими заинтересованными структурами в сфере обеспечения интересов предпринимательства.

В рамках налаживания совместной эффективной работы по обеспечению защиты прав предпринимателей Уполномоченным осуществлены рабочие встречи с представителями органов местного самоуправления, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, правоохранительных органов, общественных объединений предпринимателей.

В декабре 2017 года в адрес Уполномоченного поступило обращение предпринимателей города Новошахтинска по вопросу увеличения платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» дополнено пунктом 123.4, согласно которому с 1 января 2017 года для ряда абонентов (предприятия общественного питания, производство готовых пищевых продуктов и блюд, производство строительных керамических материалов и т.д.)



производится расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Уполномоченным в адрес глав администраций муниципальных образований Ростовской области направлены запросы о предоставлении информации о наличии аналогичных проблем у представителей предпринимательского сообщества соответствующего муниципального образования.

Согласно ответам, поступившим из муниципальных образований области установлено, что у подавляющего большинства субъектов предпринимательской деятельности проблем, связанных с увеличением платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения не возникает. Указанный факт связан с отсутствием на территории муниципальных образований централизованных систем водоотведения.

Вместе с тем, администрацией города Таганрога отмечено, что в адрес Фонда поддержки предпринимательства и развития конкуренции г. Таганрога поступило 1 устное обращение от предпринимателя, работающего в сфере розничной торговли по вопросу увеличения с 2,5 тыс. рублей (до 01.01.2017) до 7,7 тыс. рублей (на 30.09.2017) размера средней ежемесячной платы за водоснабжение.

**Для решения указанных вопросов региональной службой по тарифам Ростовской области совместно с Уполномоченным 14.02.2018 проведен круглый стол в режиме видеоконференции по вопросам тарифного регулирования с представителями бизнес-сообщества муниципальных образований Ростовской области.**

В соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.10.2017 № 579 «Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2018 год» установлен на 2018 год коэффициент-дефлятор К1, необходимый в целях применения главы 26.3 «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» Налогового кодекса Российской Федерации, равный 1,868.

При сравнении указанного коэффициента-дефлятора с его значением в 2017 году установлено повышение указанного показателя в процентном соотношении на 3,9%.

В адрес председателей представительных органов городских округов и муниципальных районов Ростовской области Уполномоченным направлено рекомендательное письмо с просьбой не увеличивать действующие значения корректирующего коэффициента К2 в случае принятия решения о его изменении.

Увеличение значения коэффициента К2 на местном уровне может повлечь неблагоприятные социально-экономические последствия для бизнеса.

По информации, полученной от муниципальных образований Ростовской области, указанная рекомендация реализована на территории всех муниципальных образований.



## Взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры Ростовской области

**Продолжилось взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры Ростовской области в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.**

Указанное сотрудничество осуществлялось в форме рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, участия в работе общественных советов по защите субъектов малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области, Южной транспортной прокуратуре, проведении ежеквартальных приемов предпринимателей.

**06.06.2017** оказано организационное содействие в проведении совместного приема предпринимателей Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации А.В. Кикотем.

В рамках указанного приема рассматривались обращения, поступившие к уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах, расположенных в пределах Южного федерального округа.

Основными вопросами предпринимателей стали обращения о системных проблемах при строительстве многоквартирных домов, связанных с организацией строительной площадки и согласованием благоустройства, неисполнения обязательства по оплате исполненного договора поставки для муниципальных нужд, обоснованности уголовного преследования, оказания давления на хозяйственную деятельность предприятия, нарушения прав и законных интересов со стороны должностных лиц.

**07.07.2017, 06.10.2017** состоялись совместные приемы субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области и прокурором Ростовской области.

В приёмах приняли участие предприниматели, а также представители предпринимателей с обращениями по вопросам нарушения прав при размещении нестационарных торговых объектов, привлечения к административной ответственности, уголовного преследования в сфере строительства многоквартирных домов, выполнения пуско-наладочных работ, избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

По всем обращениям были даны соответствующие разъяснения, а отдельные взяты на личный контроль прокуратуры Ростовской области.

**В 2017 году Уполномоченный вошел в состав следующих экспертных, совещательных и консультативных органов при органах государственной власти:**

- областная межведомственная комиссия по обеспечению своевременной выплаты заработной платы и координации деятельности по снижению неформальной занятости;





- рабочая группа по реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»;
- региональная экспертная группа по оценке внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей;
- межведомственная (рабочая) группа по противодействию преступлениям в сфере экономики на территории Первомайского района г. Ростова-на-Дону;
- Совет по проектному управлению при Губернаторе Ростовской области;
- Экспортный совет при Губернаторе Ростовской области;
- Экспертный совет по импортозамещению при Губернаторе Ростовской области.

В целях отработки механизма взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления, создания благоприятных условий для развития бизнеса на местном уровне **Уполномоченный регулярно проводит встречи с главами администраций муниципальных образований Ростовской области, предпринимателями и общественными представителями Уполномоченного.**

На этих встречах обсуждаются вопросы развития предпринимательства и меры, направленные на улучшение экономического и инвестиционного климата в Ростовской области.

По итогам 2017 года организовано и проведено 6 выездных встреч (Зимовниковский район, города Азов, Волгодонск, Таганрог, Донецк, Аксайский район (Грушевское сельское поселение), в рамках которых обсуждались актуальные проблемы предпринимательской деятельности и пути их решения.

**23.03.2017** года состоялась встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с предпринимательским сообществом Зимовниковского района.

**21.04.2017** года совместно с министром экономического развития Ростовской области состоялась встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с предпринимательским сообществом г. Волгодонска.

**23.05.2017** года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезой О.В. организована и проведена выездная встреча с представителями бизнес-сообщества города Таганрога.

В мероприятии приняли участие 35 субъектов предпринимательской деятельности, а также заместитель главы Администрации города Таганрога по вопросам экономики. В рамках встречи обсуждались вопросы взаимодействия бизнеса с энергоресурсными организациями, внедрения контрольно-кассовой техники нового образца, кредитования малого и среднего бизнеса, государственной поддержки развивающихся предприятий.

**11.08.2017** года состоялся совместный прием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, министра экономического развития Ростовской области и прокурора г. Донецка с предпринимателями г. Донецка.

**12.12.2017** года состоялась встреча Уполномоченного, главы администрации Грушевского сельского поселения, заместителя главы администрации Аксайского района с заинтересованными представителями бизнес-сообщества в целях



решения вопроса транспортной доступности сельскохозяйственной техники к местам расположения земельных участков в связи с изъятием земельного массива и строительства аэропорта «Платов».

Для комплексного решения проблем бизнеса, обсуждения последствий принятия федеральных и региональных законодательных инициатив для региона, необходимо своевременное, полное, достоверное информирование заинтересованных государственных, муниципальных, правоохранительных органов, других структур о состоянии и вопросах, возникающих у предпринимателей, организация их межведомственного взаимодействия.

С этой целью региональный Уполномоченный организует и проводит круглые столы, совещания по актуальным вопросам, а также принимает активное участие в мероприятиях, проводимых другими органами власти, общественными организациями.

**Наиболее важные из них:**

- заседания Правительства Ростовской области, Законодательного Собрания Ростовской области;
- ежеквартальные заседания Совета по инвестициям при Губернаторе Ростовской области;
- ежеквартальные заседания Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области;
- ежеквартальные заседания областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров при Правительстве Ростовской области;
- ежемесячные заседания межведомственной рабочей группы по повышению международной конкурентоспособности экономики Ростовской области;
- ежеквартальные заседания Совета по инвестициям при главе Администрации города Ростова-на-Дону;
- ежеквартальные заседания Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса Южной транспортной прокуратуры;
- заседания областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений;
- заседания комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ростовской области;
- заседания Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области;
- заседания Общественного совета при Управлении Федеральной службы судебных приставов России по Ростовской области;
- заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при прокуратуре Ростовской области;
- заседания Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ростовской области;
- заседания межведомственной рабочей группы по повышению международной конкурентоспособности экономики Ростовской области;
- заседания межведомственной комиссии по вопросам реализации мероприятий по основному направлению стратегического развития Российской Федерации



Федерации «ЖКХ и городская среда» и по вопросам обращения с твердыми коммунальными отходами.

- **26.01.2017** принято участие в селекторном совещании на тему: «О реализации новых федеральных партийных проектов «Городская среда», «Парки малых городов», «Театры малых городов», «Местный дом культуры», проведенное Заместителем Секретаря Генерального совета Партии О.Ю. Баталиной;

- **02.02.2017, 06.04.2017** совместно с департаментом потребительского рынка Ростовской области Уполномоченным принято участие в заседаниях комиссии по согласованию перечней мест организации ярмарок в границах территорий муниципальных образований Ростовской области;

- **10.02.2017** в рамках посещения Губернатором Ростовской области городов Каменск-Шахтинский и Белая Калитва Уполномоченным принято участие в расширенном заседании общественного совета при министерстве промышленности и энергетики Ростовской области;

- **02.03.2017** Уполномоченным принято участие в окружном совещании «О поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, оказываемой АО Корпорация «МСП» в рамках реализации приоритетного проекта «Малый бизнес и индивидуальная предпринимательская инициатива» и целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства»;

- **30.03.2017** принято участие в заседании Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы по Ростовской области;

- **07.04.2017** принято участие в региональной конференции на тему: «Роль «Опоры России» в развитии экономики муниципальных образований региона. Реализация программ и форм поддержки предпринимателей на практике. Опыт управления – от консультаций до применения», проведенной на базе Ростовского областного отделения Общероссийской общественной малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

- **23-24.05.2017** принято участие в IX Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей (г. Москва);

- **25.05.2017** принято участие в Торжественной церемонии награждения лауреатов регионального конкурса в сфере предпринимательства «Бизнес Дона»;

- **05.07.2017** участие в совещании под руководством Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева в режиме видеоконференции по вопросу «О совершенствовании контрольно-надзорной деятельности»;

- **06.06.2017** принято участие в расширенном заседании Совета Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Южного Федерального округа;





- **06.07.2017** принято участие в Налоговом Форуме - научно – практической конференции, проводимом Федеральной налоговой службой России совместно с УФНС России по Ростовской области.

- **27.10.2017** институтом Уполномоченного организована и проведена конференция на тему: «Создание высокопроизводительных рабочих мест — стратегия роста для России и Ростовской области» выступил по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

В конференции также приняли участие порядка 150 представителей общественных организаций, органов государственной власти, бизнеса, предприятий промышленности, научного сообщества и СМИ. В их числе – руководитель Ростовстата, сопредседатели регионального штаба ОНФ, вице-президент ТПП Ростовской области, министр экономического развития Ростовской области.

На конференции также поднимались вопросы социальной значимости создания высокопроизводительных рабочих мест в России и в регионе.

По итогам конференции будет подписана резолюция с рекомендациями, а также сформулированы предложения по реализации потенциала Ростовской области в части создания высокопроизводительных рабочих мест.

- **30.11.2017–01.12.2017** в г. Ростове-на-Дону состоялась V Международная Конференция «Внешнеэкономическая деятельность как фактор эффективного развития малых и средних предприятий в субъектах Российской Федерации».

В рамках Конференции проведено объединенное заседание областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров и Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области по теме: «Защита прав экспортеров».

На заседании обсуждались меры, направленные на продвижение экспорта в регионе, вопросы функционирования института уполномоченного экономического оператора, осуществления экспортного контроля в системе внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций, а также причины, препятствующие допуску российских компаний на международные рынки. Донской омбудсмен принял участие в объединенном заседании в качестве спикера и ответил на вопросы предпринимателей.

В Ростовской области совместно с Губернатором региона реализована возможность участия Уполномоченного и его общественных представителей в муниципальных советах по предпринимательству с обсуждением конкретных отказов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Такое совместное участие позволяет повысить прозрачность и законность принимаемых





органами местного самоуправления решений, а также получить предпринимателю мотивированную позицию по спорным вопросам.

Взаимодействие с органами государственной власти, общественными объединениями также организуется путем проведения встреч с руководителями и должностными лицами государственных органов власти и органов местного самоуправления, руководителями указанных объединений, в том числе по вопросам, связанным с рассмотрением обращений, путем подписания соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

**Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области в рамках деятельности заключены Соглашения о сотрудничестве (взаимодействии)**



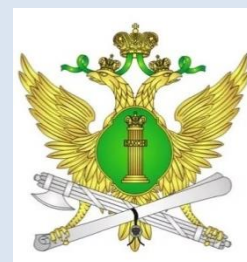
**Южная транспортная  
прокуратура**  
28.11.2016



**Следственное  
управление  
Следственного  
комитета РФ по  
Ростовской области**  
09.10.2014



**Главное управление  
Министерства РФ  
по делам ГО ЧС и  
ликвидации  
последствий  
стихийных бедствий  
по Ростовской области**  
22.03.2013



**Управление  
Федеральной службы  
судебных приставов  
по Ростовской  
области**  
11.01.2016



**Прокуратура  
Ростовской области**  
21.03.2013



**УФАС по Ростовской  
области**  
31.01.2014



**Управление  
Роспотребнадзора по  
Ростовской области**  
01.07.2016



**Управление  
Федеральной  
налоговой службы по  
Ростовской области**  
17.12.2014



**Соглашение о взаимодействии и  
сотрудничестве с Уполномоченным по защите  
прав предпринимателей в Краснодарском крае**  
13.01.2016



**Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве  
с Уполномоченным по защите прав  
предпринимателей в Республике Крым**  
06.06.2017



**Соглашение о взаимодействии с  
Южным таможенным управлением  
02.05.2017**

Министерство труда и социального развития в Ростовской области	Первое Арбитражное Учреждение при АНО по урегулированию предпринимательских споров «Независимый арбитр»	Комитет по развитию молодежного предпринимательства Торгово-промышленной палаты Ростовской области и Совет по молодежному предпринимательству при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области
Департамент потребительского рынка Ростовской области	Адвокатская палата Ростовской области	
АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции в Ростовской области»	Некоммерческая организация «Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции» г. Таганрога и общественная организация по защите прав потребителей «Правовая защита потребителей»	Государственное автономное учреждение Ростовской области «Ростовский областной учебный центр»
ГКУ Ростовской области «Уполномоченный МФЦ предоставления государственных и муниципальных услуг»	Торгово-промышленная палата Ростовской области	
Автономная некоммерческая организация микрофинансовая компания "Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства" 	Юридический факультет Южного федерального университета 30.07.2014	



## Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области ведется официальный сайт: [www.omb-pro.ru](http://www.omb-pro.ru). Для пользователей сайт достаточно удобен и прост в применении. Интересующую информацию можно найти через вкладку «поиск по сайту».

На главной странице (в левой части) размещены контакты Уполномоченного, а его также общественных представителей в Ростовской области.

Посредством заинтересованный хозяйствующий субъект может направить обращение

в адрес Уполномоченного в электронном виде. Все поступившие обращения официально регистрируются и сразу же поступают на рассмотрение.

Во исполнение Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС информация о деятельности Уполномоченного размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Количество упоминаний Уполномоченного в Ростовской области в региональных и федеральных СМИ – 139.

Учитывается участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в записи теле-программ для каналов «Южный Регион Дон», «РБК», радио-программ на радио «Ростов» и «РостовFM».

На официальном сайте Уполномоченного есть справочный и информационный блок, график приема и контактные данные общественных представителей Уполномоченного. Упоминания о деятельности Уполномоченного в крупных региональных и федеральных СМИ содержатся в разделе «публикации».





#### Раздел 4. Итоги исполнения контрольных поручений Губернатора Ростовской области Голубева В.Ю.

**В 2017 году Уполномоченным продолжена работа по проведению оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области.**

По итогам 2017 года проведено 4 ежеквартальных оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, результаты которых доведены до сведения Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева. Результаты анализа позволяют составить общую картину сильных и слабых сторон в реализуемой системе взаимоотношений власти и бизнеса, а также идентифицировать существующие возможности и угрозы.

Так, за 1 квартал 2017 года город Волгодонск получил оценку «хорошо» ввиду эффективного взаимодействия администрации г. Волгодонска и предпринимателя Белова Э.Е. (далее – предприниматель) по оказанию содействия в реализации преимущественного права собственности на приобретение арендуемого имущества.

По информации предпринимателя срок аренды спорного имущества не позволял арендатору произвести выкуп в установленном законом порядке.

Предпринятые администрацией меры позволили предпринимателю реализовать право на приобретение арендуемого помещения в общем порядке в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 22.07.2008 № 159 «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Остальные муниципальные районы и городские округа, представившие сведения в установленный срок, оцениваются «удовлетворительно» по причине осуществления администрациями муниципальных образований области работы, направленной на поддержку предпринимательской деятельности, отсутствия неразрешенных обращений предпринимателей и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса.

**По итогам II квартала 2017 года муниципальное образование «Орловский район Ростовской области» получил оценку «неудовлетворительно» ввиду следующего.**

В адрес Уполномоченного неоднократно обращался индивидуальный предприниматель Аверьянов Александр Константинович (далее – предприниматель) с жалобой на действия Комитета по имуществу Орловского района Ростовской области (далее – Комитет), администрации Майорского сельского поселения Орловского района (далее – администрация) по созданию избыточных административных барьеров.





В процессе рассмотрения жалобы доводы предпринимателя подтвердились. Установлено, что предприниматель неоднократно в судебном порядке признавал действия комитета и администрации незаконными.

По делу № А53-5605/2015 по иску предпринимателя к комитету и КФХ Тарасенко П.Н., Арбитражный суд Ростовской области признал недействительным заключенный между комитетом и КФХ Тарасенко П.Н. договор купли-продажи земельного участка. Решение вступило в законную силу 24.11.2015.

По делу № А53-19063/2015 Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд 11.07.2016 по иску предпринимателя к комитету, администрации и КФХ Тарасенко П.Н. удовлетворил требования предпринимателя, признал отсутствующим право главы КФХ на земельные участки, аннулировал и исключил сведения из государственного кадастра недвижимости, восстановил в государственном кадастре недвижимости сведения о предыдущем участке.

Также Орловский районный суд Ростовской области по делу № 2-467/2016 по заявлению Аверьянова А.К. к администрации признал не соответствующим нормативным правовым актам и нарушающим права предпринимателя бездействие, выраженное в непредоставлении копий фрагментов правил землепользования и застройки Майорского сельского поселения Ростовской области. Решение вступило в законную силу 15.08.2016.

По делу № А53-25717/2016 Арбитражный суд Ростовской области по иску предпринимателя к комитету и администрации признал незаконным отказ администрации в предоставлении предпринимателю земельного участка в аренду с множественностью лиц на стороне арендатора. Решение вступило в законную силу 19.04.2017.

Также Уполномоченным направлены письма от 03.11.2015 № 14.1/477, от 16.09.2016 № 14.1/419 главе администрации Орловского района области Ю.В. Харенко о необходимости принятия мер по недопущению нарушения прав предпринимателя комитетом и администрацией.

Письмом от 20.10.2016 № 1/18.4-1162 администрацией сообщено, что администрация не препятствует осуществлению предпринимательской деятельности предпринимателя. В письме от 19.11.2015 № 1/18.12-1296 администрация указала, что законные права предпринимателя комитетом не нарушались.

Учитывая изложенное, администрацией района систематически нарушаются права и законные интересы индивидуального предпринимателя Аверьянова А.К., а также игнорируются рекомендации Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области о принятии мер по недопустимости нарушения прав предпринимателя.

Остальные муниципальные районы и городские округа, представившие сведения в установленный срок, оцениваются «удовлетворительно» по причине осуществления администрациями муниципальных образований области работы, направленной на поддержку предпринимательской деятельности, отсутствия



неразрешенных обращений предпринимателей и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса.

**По итогам III квартала 2017 года оценку хорошо получило муниципальное образование «Азовский район» ввиду учета интересов предпринимателей района, а также наличия открытого диалога власти и бизнеса.**

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение Маканова Д.В. и Яковенко С.А. по вопросу согласования проекта размещения сельскохозяйственной ярмарки на земельном участке, имеющем адресный ориентир: Ростовская область, Азовский район, 7150 м на северо-запад от ГГС «Пеленкин», в границах землепользования СХА «им. XX Партсъезда», поле 3 (далее – проект размещения ярмарки).

В целях урегулирования ситуации по согласованию проекта размещения ярмарки, Уполномоченным принято решение обратиться в адрес главы администрации Азовского района.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного, администрацией Азовского района согласован проект ярмарки. Заявители приступили к реализации проекта.

Таким образом, эффективное взаимодействие Уполномоченного с администрацией Азовского района позволили достичь положительного результата в согласовании проекта размещения сельскохозяйственной ярмарки.

**По итогам IV квартала 2017 года все муниципальные районы и городские округа, представившие сведения в установленный срок, оцениваются «удовлетворительно» по причине осуществления администрациями муниципальных образований области работы, направленной на поддержку предпринимательской деятельности, отсутствия неразрешенных обращений предпринимателей и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса.**

Необходимо отметить, что Багаевский и Мартыновский районы в отчетах за I, II, III, IV кварталы 2017 года указано на отсутствие обращений предпринимателей в адрес органов местного самоуправления, что свидетельствует о формальном подходе к предоставлению запрашиваемой информации и низком уровне взаимодействия между администрациями указанных районов и предпринимательским сообществе.

Основными факторами, существенно влияющими на ведение предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, являются высокие процентные ставки по кредитам, высокий уровень фискальной нагрузки (налоговые платежи и страховые взносы), тарифная нагрузка и проблемы подключения к сетям инженерно-технического обеспечения.

В этой связи, Уполномоченным совместно с Региональной службой по тарифам в Ростовской области 14 февраля 2018 года проведен «круглый стол» в режиме видеоконференц-связи по вопросам тарифного регулирования с представителями предпринимательского сообщества муниципальных образований Ростовской области.



**4.3. Во исполнение пункта 12 перечня поручений по итогам совместного расширенного заседания областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров и Совета по развитию конкуренции при Губернаторе Ростовской области (Пр. засед. № 105 от 05.12.2016) Уполномоченным совместно с министерством экономического развития Ростовской области проводится мониторинг внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводимых на территории Ростовской области (далее – мониторинг).**

Мониторинг осуществляется на основании сведений, получаемых от прокуратуры Ростовской области, а также с использованием данных государственной автоматизированной информационной системы «Управление».

По итогам 2017 года общее количество внеплановых проверок, проведенных органами государственного регионального контроля (надзора), составило 14 288, что на 4,5 % ниже данного показателя в предыдущем году (в 2016 году – 14 959).

В отношении муниципального контроля также отмечено снижение уровня внеплановых проверок на 41,2 % в 2017 году или 1072 проверочных мероприятий (в I 2016 году – 1823).

Указанная ситуация в Ростовской области доказывает эффективность и необходимость принимаемых на региональном уровне мер по снижению административного давления на бизнес.



## Раздел 5. Реализация предложений Уполномоченного, изложенных в докладе о деятельности за 2016 год

Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за 2016 год в соответствии со статьей 7 Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС был направлен Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Законодательное Собрание Ростовской области, Губернатору Ростовской области.

На заседании комитета Законодательного Собрания Ростовской области по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям 06 апреля 2017 года Уполномоченный выступил с ежегодным докладом за 2016 год.

### **Реализация предложений регионального уровня.**

В целях исполнения предложений по улучшению инвестиционного климата на территории Ростовской области, государственному реагированию на нарушения прав предпринимателей в Ростовской области, отраженных в докладе Уполномоченного за I полугодие 2017 года, были даны поручения Губернатора Ростовской области.

Согласно положениям доклада основными проблемами, влияющими на развитие предпринимательской деятельности в Ростовской области, являются следующие.

### **1. Необходимость повышения уровня информационной и ценовой доступности технологического присоединения к сетям инженерной инфраструктуры для субъектов предпринимательской деятельности.**

Указанное предложение проработано Региональной службой по тарифам Ростовской области совместно с минпромэнерго области.

Для повышения информационной доступности о технологическом присоединении к сетям инженерной инфраструктуры на официальных сайтах ресурсоснабжающих организаций (АО «Донэнерго», филиал ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго», ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону») созданы калькуляторы, позволяющие рассчитать ориентировочный размер платы за присоединение. На портале электросетевых услуг ПАО «МРСК Юга» для заявителей функционирует сервис «калькулятор стоимости технологического присоединения к сетям сетевой организации».

В целях повышения уровня ценовой доступности технологического присоединения к электрическим сетям при утверждении единых ставок на 2017 год приняты минимальные значения из установленных на 2016 год для филиала ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» и АО «Донэнерго». В связи с чем, стоимость технологического присоединения к электрическим сетям снизилась от 5 до 20%.

Министерством экономического развития Ростовской области совместно с Региональной службой по тарифам разработана Методика анализа включаемых в необходимую валовую выручку расходов ресурсных организаций

На 2018 год Региональной службой по тарифам Ростовской области запланировано установление стандартизированной тарифной ставки С1(плата за



подготовку и выдачу документов), исходя из стоимости технологического присоединения за 1 договор.

**2. Об уточнении критерия надлежащего исполнения хозяйствующим субъектом договорных обязательств в целях упрощения процедуры последующего заключения договора о размещении нестационарного торгового объекта без проведения торгов.**

С целью реализации данного предложения департаментом потребительского рынка Ростовской области совместно с участием представителей Комитета по торговле и бытовому обслуживанию администрации города Ростова-на-Дону, департамента имущественно-земельных отношений города Ростова-на-Дону 08.08.2017 проведена рабочая встреча, по итогам которой принято решение о подготовке проекта постановления Правительства Ростовской области в части уточнения критерия надлежащего исполнения хозяйствующим субъектом договорных обязательств.

Постановлением Правительства Ростовской области от 01.11.2017 № 743 «О внесении изменений в постановление Правительства Ростовской области от 18.09.2015 № 583».

**3. О создании дополнительной инфраструктуры для оказания содействия субъектам малого и среднего предпринимательства для участия в государственных и муниципальных закупках.**

Для реализации указанного предложения автономной некоммерческой организацией – микрофинансовой компанией «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства» (далее – АНО «РРАПП») разработан и внедрен специальный кредитный продукт («Тендерный») для предпринимателей, принимающих участие в закупках.

**4. О расширении доступа к финансовой поддержке для субъектов малого и среднего предпринимательства через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ или центр).**

Вопрос о возможности приема заявок для микрофинансирования через МФЦ проработан минэкономразвития области совместно с АНО «РРАПП».

В августе текущего года заключены соглашения между АНО «РРАПП» и 44 муниципальными МФЦ, в соответствии с которыми организовано предоставление услуг по приему документов от соискателей микрозайма, проведению осмотра предмета залога, сопровождению подписания договоров микрозайма. Заключение соглашений с иными муниципальными образованиями области не представляется возможным в связи с регистрацией их в организационно-правовую форму, предусматривающую только предоставление муниципальных услуг.

Реализация указанного проекта успешно начата в рамках договора с 23 многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг. По мере поступления заявок от соискателей микрозайма данный проект будет эффективно реализован в других муниципальных образованиях Ростовской области.



## **5. О завышенной стоимости платных ветеринарных услуг в Ростовской области в сравнении с субъектами Южного Федерального округа.**

Действующая стоимость платных ветеринарных услуг в Ростовской области определена в 2014 году.

В 2016 году внесены изменения в прейскурант цен на платные ветеринарные услуги с учетом индекса потребительских цен 106,4%. Стоимость платных услуг включает в себя только расходы, необходимые для их осуществления.

Размер оплаты за услуги (работы) определяется на основании калькуляции цен на платные ветеринарные услуги, разработанной ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемией от 25.01.2012.

25.05.2017 указанная проблема рассмотрена в рамках расширенного заседания Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области и областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров (далее – заседание).

По итогам заседания создана рабочая группа по вопросу пересмотра цен на платные услуги и установления тарифов на услуги для предприятий с конвейерной и автоматической системой убоя животных (далее – рабочая группа) с участием министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области.

15.06.2017 состоялось заседание рабочей группы, по результатам которого принято решение о подготовке ГБУ РО «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» предложений о внесении изменений в прейскурант цен на ветеринарные услуги по ветеринарно-санитарной экспертизе, включая стоимость услуг для автоматизированной и конвейерной системы убоя животных.

Кроме того, с целью снижения цен на услуги по ветеринарно-санитарной экспертизе на 30 %, проработан вопрос о расчете объема финансовых средств для возмещения указанных затрат.

В рамках исполнения протокола заседания Правительства Ростовской области от 20.12.2017 № 50 (Перечень поручений Правительства Ростовской области по вопросу «О мерах по обеспечению эпизоотического благополучия, продовольственной безопасности и осуществлению регионального ветеринарного надзора»), а также по итогам совещания с руководителями управления ветеринарии Ростовской области, министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, ГБУ РО «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом», предпринимательским сообществом **принято решение о снижении цены на платные услуги по ветеринарно-санитарной экспертизе сельскохозяйственных животных.**



**Глава II. Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлением, в пределах компетенции, их нарушенных прав**

**Раздел 1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями. Случаи восстановления прав предпринимателей**

№	Наименование показателя	2016	2017
1.	Количество обращений, поступивших непосредственно на имя регионального Уполномоченного	211	236
2.	Количество обращений, переданных региональному Уполномоченному из аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей	25	22
3.	Представление стороне по делу правовой позиции Уполномоченного	39	34
4.	Участие регионального Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей	43	45
5.	Количество соглашений о взаимодействии, заключенных с органами государственной власти	6	7
6.	Количество случаев полного или частичного восстановления прав предпринимателей	67	47
7.	Общая сумма денежных средств сохраненных и возвращенных бизнесу	16 млн. рублей	19 млн. рублей

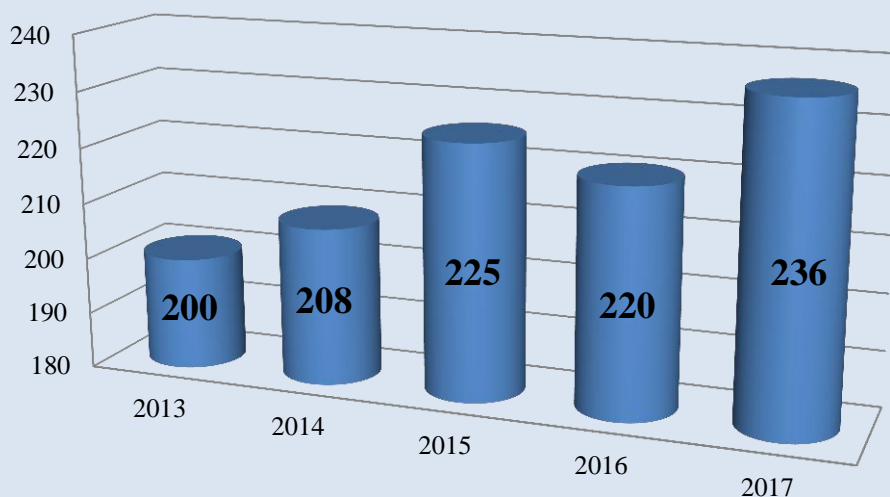
Основным направлением деятельности Уполномоченного в соответствии с Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС, является **рассмотрение обращений**, поступающих в адрес Уполномоченного от субъектов предпринимательской деятельности, которые зарегистрированы в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Ростовской области, и от субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ростовской области.

Поступающие к Уполномоченному обращения не только сигнализируют о состоявшемся факте нарушения прав и законных интересов предпринимателя, но и являются основным источником информации о системных проблемах, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности.



## Динамика обращений, поступивших на рассмотрение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с 2013 по 2017 год

За период с 2013 по 2017 год на рассмотрение Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило 1089 обращений.



За 2017 год в адрес Уполномоченного поступило 236 обращений, как от предпринимателей, зарегистрированных на территории Ростовской области, так и от тех, чьи права были нарушены на территории области, из которых 22 – из аппарата федерального Уполномоченного.

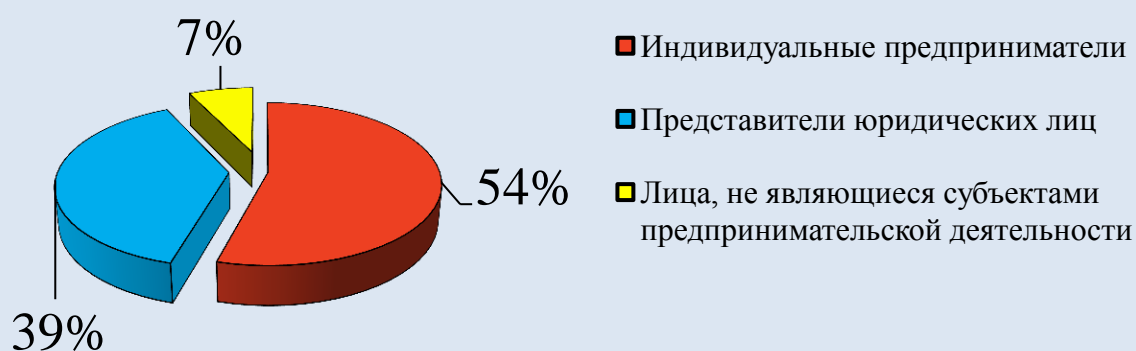
### Обращения по категориям заявителей

От индивидуальных предпринимателей 128 (54% от общего количества обращений), 39 обращений (41%) от представителей юридических лиц, 8 обращений (9%) поступили от лиц, не являющихся субъектом предпринимательской деятельности.





Категории заявителей	Количество обращений (шт.)
Индивидуальные предприниматели	128
Представители юридических лиц	91
Лица, не являющиеся субъектом предпринимательской деятельности	17

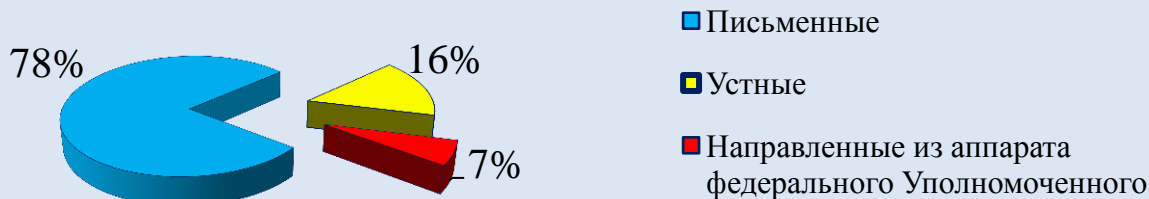


### Количество обращений в зависимости от способа их поступления

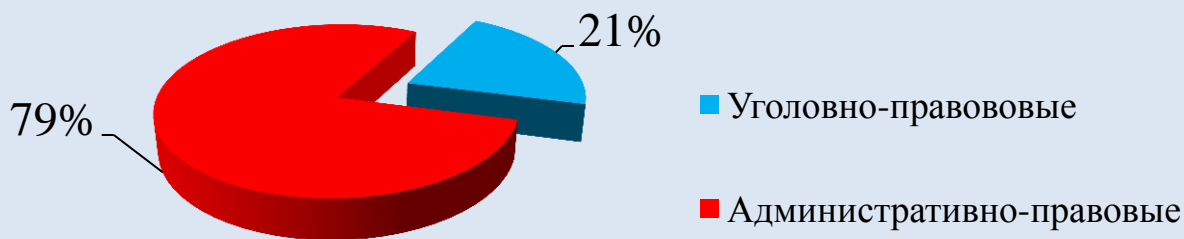
Способы поступления обращения	Количество обращений (шт.)
Устно	37
Письменно	199 (22 из федерального аппарата)
<b>Итого:</b>	<b>236</b>

Из общего количества обращений устно поступило – 37. 199 обращений поступило письменно, из которых 22 – перенаправлены на рассмотрение региональному Уполномоченному из аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова и 184 –

непосредственно поступили в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.



Из 22 жалоб, перенаправленных на рассмотрение региональному Уполномоченному из аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации, 9 жалоб носили административный характер, а 13 уголовно-правовой.



### Количество обращений по тематике





Необходимо обратить внимание, что источником поступления обращений в адрес Уполномоченного являются:

- отдел по работе с обращениями граждан Правительства Ростовской области;
- аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- органы исполнительной власти Ростовской области;
- общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области;
- субъекты предпринимательской деятельности Ростовской области;
- государственное казенное учреждение Ростовской области «Уполномоченный центр предоставления государственных и муниципальных услуг».

**По категориям обращения распределились следующим образом.**

**22% - обращения по вопросам оказания правовой помощи.**

В эту группу также входят обращения, рассмотрение которых в соответствии с федеральным и региональным законом не входит в компетенцию Уполномоченного. Среди них: споры двух хозяйствующих субъектов, вопросы оказания содействия в получении кредита или субсидии. В таких случаях сотрудники отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного готовят проект заявления в суд, претензии, либо заключение по спору, в котором разъясняют права субъекта предпринимательской деятельности.

Это обусловлено внедрением с 2017 года контрольно-кассовой техники нового образца для большинства представителей бизнеса, предусмотрение возможности заключения договора на размещение НТО без торгов и другими изменениями законодательства.

**15% - это обращения по вопросам уголовного преследования субъектов предпринимательства.**

По итогам 2017 года количество жалоб бизнеса на уголовное преследование, избрания меры пресечения снижено по сравнению с 2016 годом (в 2016 году - 22,8 %).

Однако проблема рассмотрения обращений по вопросам уголовного преследования осложняется тем, что в настоящий момент **статус уполномоченных по защите прав предпринимателей в уголовном процессе не определен.** Участие в деле в качестве иного защитника (часть 2 статьи 49 УПК РФ) возможно только после предъявления обвинения, при этом в отношении самой возможности вступления уполномоченных по защите прав предпринимателей в дело мнения в юридическом сообществе различаются.

В Ростовской области такое право региональным уполномоченным было реализовано при защите бизнесмена Юрия Осипенко, руководителя группы компаний «Нотис», занимающейся производством светодиодного оборудования, и обвиняемого в хищении средств потребительского кооператива «Инвестор-98».



Кроме того, в настоящее время уполномоченные по защите прав предпринимателей не вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по уголовным делам, что не соответствует правозащитному характеру их деятельности, в частности, в случае привлечения в качестве свидетеля по уголовному делу приводит к невозможности их дальнейшего участия в деле в качестве иного защитника (статья 72 УПК РФ)

Единственное право, которым наделены региональные уполномоченные в этом направлении - посещать без специального разрешения места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы в целях защиты прав предпринимателей. Речь идет о предпринимателях, подозреваемых, обвиняемых или осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.6, 160 и 165 УК РФ (если они совершены в сфере предпринимательской деятельности) и другими.

В работе по таким обращениям уполномоченным помогают нормы федерального законодательства, обязывающие должностное лицо направить ответ в 15-дневный срок.

Отсутствие возможности ознакомления с материалами уголовного дела, непосредственного участия в процессе, сужают круг возможностей для защиты и восстановления нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.

В деятельности Уполномоченного **используется механизм подготовки правовой позиции уполномоченного при рассмотрении обращений, связанных с незаконным избранием меры пресечения в виде заключения под стражу.** Данные позиции по ходатайству адвоката приобщаются к материалам дела и в ходе процесса суды дают им свою оценку.

В отчетном периоде эффективное взаимодействия аппарата федерального омбудсмана и регионального Уполномоченного привело к положительному результату **по обращению акционера ОАО «Энергия» Хуруджи А.А.**

В адрес Уполномоченного обратился Григориади Д.М. в интересах Хуруджи А.А., акционера ОАО «Энергия».

04.12.2015 Ленинским районным судом г. Ростова-на-Дону Хуруджи Александру Александровичу 1975 года рождения обвиняемому по уголовному делу № 2015717049 избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

12.01.2016 вынесено постановление о привлечении Хуруджи А.А. в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 174.1 УК РФ.

Так, в соответствии с требованиями п. 1.1. ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьей 159 УК РФ, если это преступления совершено в сфере предпринимательской деятельности. Данное требование закона было нарушено Ленинским районным судом г. Ростова-на-Дону при вынесении постановления от 04.12.2015.

Статья 108 УПК РФ ч. 1.1 фактически наложила вето на заключение под стражу лиц, обвиняемых в совершении преступлений экономического характера.



Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области О.В. Дерезой дано личное поручительство на изменение меры пресечения в отношении Хуруджи А.А.

Ворошиловским районным судом г. Ростова-на-Дону принято решение об освобождении Хуруджи А.А из-под ареста под залог. Согласно решению суда, мера пресечения изменена «в связи с изменившимися обстоятельствами дела, а именно невозможностью подсудимого влиять на следствие и заниматься преступной деятельностью на свободе».

03.05.2017 Ворошиловским районным судом г. Ростова-на-Дону вынесен оправдательный приговор в отношении Хуруджи А.А. Решение обусловлено отсутствием состава преступления. Суд также постановил прекратить уголовное дело в отношении Хуруджи А.А. по статье 174 УК РФ.

**10 апреля 2017 года аппаратом Общественного омбудсмана** по вопросам, связанным с нарушением прав предпринимателей при применении меры пресечения и исполнении приговора, предусматривающего наказание, связанное с лишением свободы, А.А. Хуруджи, при поддержке Общественной Наблюдательной Комиссии РФ и Федеральной адвокатской палаты РФ **проведена Всероссийская акция «Стоп Арест»**, которая предполагает одновременную подачу (в единый день, 10 апреля с.г.) заявлений (ходатайств) предпринимателями, находящимися под стражей, либо их защитниками о пересмотре меры пресечения.

Акция «СтопАрест», наряду с оказанием помощи в подготовке обоснования конкретных обращений об изменении меры пресечения, направлена на получение объективной картины сложившейся ситуации. Результаты акции учтены при формировании доклада федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации, а также обосновании предложений по амнистии лиц, находящихся под следствием или осужденных за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области принято активное участие в проведении указанной акции в регионе.

Так, в отношении субъектов предпринимательской деятельности, указанных в таблице, Уполномоченным подготовлены правовые позиции для одновременной их подачи адвокатами обвиняемых с целью изменения меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую.

	Заявитель	Статья	Изменение меры
1.	ООО «РКС Групп» Жирко А.А.	ч.4 ст. 159 УК РФ, мера пресечения – домашний арест	мера пресечения изменена на подписку о невыезде, преступление переквалифицировано на ч. 3 ст. 159.4 УК РФ



2.	ООО «Донская строительная компания» Бессмертный В.В.	ч.4 ст. 159 УК РФ, мера пресечения – заключение под стражу	мера пресечения изменена на домашний арест
3.	Коротков В.Н.	п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ, мера пресечения - заключение под стражу	мера пресечения изменена на домашний арест
4.	Директор ООО «БАСКОМ» Соцков В. Г.	ч. 4 ст. 160 УК РФ	отменен приговор Советского районного суда г. Ростова-на-Дону от 21.08.2017
5.	Радошевич А.И.	уголовное дело возбуждено по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.	Постановлением Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 13.07.2016 в отношении Радошевича А.И. избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

**11% - составляют обращения по вопросам законности проверок и привлечения к административной ответственности.**

За 2017 год при рассмотрении обращений субъектов предпринимательской деятельности имеются случаи успешного рассмотрения жалоб по существу.

**Ростовский облпотребсоюз «Каменское районное потребительское общество» (Каменский район).**

Так, в адрес регионального Уполномоченного поступило обращение по вопросу привлечения к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс РФ об АП) **Ростовского облпотребсоюза «Каменское районное потребительское общество».**

Согласно материалам обращения установлено, что 27.03.2017 территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Каменск-Шахтинском, Донецке, Гуково, Зверево, Гуково, Красный Сулин, Красносулинскому и Каменскому районам на основании информации,



поступившей из Каменской городской прокуратуры, проведена проверка деятельности заявителя на предмет соблюдения законодательства в сфере производства и оборота алкогольной продукции.

В рамках проверки установлено нарушение заявителем требований п. 19 «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 5, в части указания на ценники неполного наименования реализуемой алкогольной продукции, а именно: «Магазин № 147 х. Ст. Станица ВИН. НАП Портвейн 0,7 1/15 90 р.00 к. цена на 1 шт.23.12.2016», тогда как изготовителем в маркировке указано иное наименование товара: «винный напиток без добавления этилового спирта Портвейн777».

Постановлением по делу об административном правонарушении от 27.03.2017 № 136 общество привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 Кодекса РФ об АП с назначением наказания в виде штрафа в размере 50 000,00 рублей.

Вместе с тем, на ценнике реализуемой алкогольной продукции указана вся существенная информация, которая позволяет потребителю правильно воспринять наименование товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара.

В материалах дела об административном правонарушении отсутствовали сведения о привлечении общества к ответственности за аналогичное правонарушение, оформление ценников с не полным наименованием необходимой информации не повлекло причинения вреда охраняемым публичным правоотношениям, либо угрозы вреда жизни и здоровью потребителей.

Учитывая изложенное, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области принято решение направить обращение руководителю Управления Роспотребнадзора по Ростовской области о возможности освобождения общества от ответственности с учетом малозначительности административного правонарушения.

**Согласно полученному ответу от 19.05.2017 № 14-23/8163 постановление по делу об административном правонарушении от 27.03.2017 № 136 отменено, производство по делу прекращено в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.**

#### **ООО «Донской газобетон» (Аксайский район).**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступило обращение ООО «Донской газобетон» по вопросу привлечения к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства.

12.12.2016 прокуратурой Аксайского района осуществлен выезд по адресу: Ростовская область, Аксайский район, п. Красный Колос, ул. Производственная, 47, с целью проверки соблюдения ООО «Донской Газобетон» (далее – общество) требований к качеству выпускаемой продукции (строительных материалов).

После обнаружения в здании, соседнем со зданием цеха общества, гражданина Республики Таджикистан Дадабекова К.А., помощником прокурора к



участию в проверке был привлечён представитель ОМВД России по Аксайскому району.

Общество предоставило запрошенные документы, в том числе, подтверждающие соблюдение организацией трудового и миграционного законодательства и отсутствие в её штате иностранных работников, а также документы, подтверждающие принадлежность помещений, в которых был обнаружен Дадабеков К.А. другому лицу – Прудникову Виктору Сергеевичу.

16.01.2016 года прокурором Аксайского района Ростовской области было вынесено 6 постановлений о возбуждении производства по делам об АП:

- по ч. 1 ст. 18.15 КРФ об АП в отношении организации и директора (объективная сторона - привлечение к труду иностранного гражданина, не имеющего патента, требующегося в соответствии с законом),

- по ч. 3 ст. 18.15 КРФ об АП в отношении организации и директора (объективная сторона - неуведомление органа миграционного контроля о заключении трудового договора с иностранным гражданином),

- по ч. 3 ст. 18.9 КРФ об АП в отношении организации и директора (объективная сторона – предоставление жилого помещения гражданину, незаконно находящемуся на территории РФ).

Для вынесения постановления материалы дел об АП были направлены в Аксайский районный суд Ростовской области.

16.03.2017 года Аксайским районным судом вынесены постановления по делам об АП в отношении директора (дело № 5-62/2017) и общества (дело № 5-19/2017) по ч. 1 ст. 18.15 КРФ об АП, которыми директору общества назначено наказание в виде штрафа в размере 25 000 рублей, обществу – в размере 250 000 рублей. Данные постановления Ростовским областным судом оставлены без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

**22.03.2017 года Аксайским районным судом вынесено постановление по делу об АП в отношении общества по ч. 3 ст. 18.15 КРФ об АПФ, которым производство по делу об АП было прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения.** Данное постановление вступило в законную силу. С целью оказания содействия предпринимателю представитель Уполномоченного принял участие в суде в качестве защитника.

Кроме того, прокуратура Ростовской области является одним из важнейших партнеров института по обеспечению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. В 2017 году Уполномоченным продолжено тесное взаимодействие с прокуратурой Ростовской области по конкретным обращениям.

Также, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области принято участие в подготовке предложений в памятку для предпринимателей по актуальным вопросам взаимодействия органов контроля и субъектов предпринимательской деятельности при проведении проверок «Полезно знать предпринимателю», разработанную прокуратурой Ростовской области.





Назначение субъекту предпринимательства наказания в размере менее минимального размера административного штрафа - 50 тысяч рублей, удалось **обеспечить в рамках судебного разбирательства по обращению ООО «Профи-клиника» (г. Новочеркасск).**

Вместе с тем, санкция за нарушение требований и условий, предусмотренных специальным разрешением лицензией, предусматривала наложение административного штрафа на юридических лиц - от 100 до 200 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

**ООО «Ломбард АУРУМ» (г. Ростов-на-Дону).**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступило обращение представителя ООО «Ломбард АУРУМ» по вопросу привлечения к административной ответственности в связи с нарушением предпринимателем Правил благоустройства территории города Ростова-на-Дону, утвержденных решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 13.06.2012 № 282.

Согласно материалам обращения установлено, что при инспектировании территории Кировского района г. Ростова-на-Дону по адресу: пр. Ворошиловский, 16, специалистами сектора инспектирования администрации Кировского района г. Ростова-на-Дону проведено обследование ломбарда ООО «Ломбард АУРУМ» по адресу: пр. Ворошиловский, 16, по результатам которого выявлен ряд нарушений решения Ростовской-на-Дону городской Думы от 13.06.2012 № 282 «Об утверждении «Правил благоустройства территории города Ростова-на-Дону».

Так, на момент инспектирования в нарушение п. 3 гл. 14 «Правил благоустройства территории города Ростова-на-Дону», утвержденных решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 13.06.2012 № 282 (далее - Правила), на фасадной части размещены информационные конструкции; в нарушение п. 15 гл. 4 Правил установленный у входа в ломбард КБО (урна) не соответствует разработанной форме.

Вместе с тем, наличие у входа в ломбард по адресу: пр. Ворошиловский, 16 урны (КБО) несоответствующей утвержденной форме обусловлено тем, что КБО (урна) установленного образца находилась в процессе изготовления.

С целью оказания содействия заявителю Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области подготовлены мотивированные пояснения в интересах ООО «Ломбард АУРУМ» о применении норм о малозначительности административного правонарушения и освобождения предпринимателя от ответственности, ограничившись предупреждением.

**15% - жалобы на нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности, связанные с наличием административных барьеров.**

Среди них, проблемы при размещении нестационарных торговых объектов, вопросы, связанные с ведением бизнеса в определенных сферах - розничная торговля алкогольной продукцией, применением контрольно-кассовой техники



нового образца, вопросы уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

**ИП Маканова Д.В. (Азовский район).**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступило обращение Маканова Д.В. и Яковенко С.А. по вопросу согласования проекта размещения сельскохозяйственной ярмарки на земельном участке, имеющем адресный ориентир: Ростовская обл., р-н Азовский, 7150 м на северо-запад от ГГС «Пеленкин», в границах землепользования СХА «им. XX Партсъезда», поле 3.

По результатам рассмотрения обращения, а также в целях урегулирования ситуации по согласованию проекта размещения ярмарки, Уполномоченным принято решение обратиться в адрес главы администрации Азовского района.

Согласно письму администрации Азовского района проект ярмарки согласован, и заявители могут приступить к реализации проекта.

Эффективное взаимодействие Уполномоченного с администрацией Азовского района позволили достичь положительного результата в согласовании проекта размещения сельскохозяйственной ярмарки.

Таким образом, конструктивное взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и ведущими общественными объединениями предпринимателей Ростовской области способствует повышению качества защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

**ООО «Диволан» (г. Батайск).**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области обратился директор ООО «Диволан» с жалобой на действия МУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» г. Батайска (далее – МУ «УЖКХ») по неисполнению обязательств по муниципальным контрактам.

В процессе рассмотрения обращения установлено, что между МУ «УЖКХ» и обществом заключены муниципальные контракты от 02.02.2016 № № 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, от 15.03.2016 № 97 на разработку проектно-сметной документации для создания универсальной безбарьерной среды для обеспечения физической доступности остановки в г. Батайске (далее – контракты) на общую сумму 899 910 руб. В соответствии с условиями муниципальных контрактов МУ «УЖКХ» частично оплачен аванс.

Обязательства обществом выполнены в полном объеме, что подтверждается подписанными обеими сторонами актами выполненных работ.

В силу п. 7.3 муниципальных контрактов окончательный расчет осуществляется в течение 120 банковских дней со дня подписания сторонами актов сдачи-приемки выполненных работ.

Вместе с тем, обязательства МУ «УЖКХ» выполнены не были. В этой связи задолженность за выполненные работы составила 659 993,40 руб.

С целью защиты своих прав и законных интересов общество обратилось в Арбитражный суд Ростовской области (далее – суд) с исковым заявлением о взыскании задолженности по исполненным муниципальным контрактам.



Решением суда от 13.06.2017 по делу № А53-4772/2017 иски требования общества удовлетворены в полном объеме. Решение суда вступило в законную силу.

**Индивидуальный предприниматель Стаценко М.А. (г. Ростов-на-Дону).**

В адрес Уполномоченного обратилась предприниматель Стаценко М.А. с жалобой на решение Государственного учреждения – Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в Октябрьском районе г. Ростова-на-Дону (далее – пенсионный фонд, Управление) от 17.08.2016 № 071S02160097385, от 14.10.2016 № 071S02160119880, от 14.11.2016 № 071S02160128886 о взыскании с плательщика страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств на счетах плательщика страховых взносов в банках.

Уполномоченным проанализировано действующее законодательство, судебная практика и подготовлен проект заявления в интересах предпринимателя в Арбитражный суд Ростовской области.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 26.09.2017 по делу № А53-22044/2017, вступившим в законную силу, признано незаконными решения Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском районе г. Ростова-на-Дону от 17.08.2016 № 071S02160097385, от 14.10.2016 № 071S02160119880, от 14.11.2016 № 071S02160128886, как не соответствующие Федеральному закону от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

На учреждение возложена обязанность произвести возврат индивидуальному предпринимателю излишне взысканных денежных средств в размере 154023 руб. 66 коп.

*В числе лидирующих проблем бизнеса продолжают оставаться вопросы фискальной нагрузки и высоких процентных ставок по кредитам.*

Кроме того, в связи с введением обязанности применения ККТ (контрольно-кассовая техника) нового образца для субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», представителей бизнеса Ростовской области особо остро волнуют вопросы приобретения фискальных накопителей, кадрового обеспечения, перепрограммирования внутренних учетных систем.

С целью обеспечения максимально комфортного перехода на новый порядок применения ККТ и информирования о требованиях федерального законодательства, Уполномоченный совместно с УФНС по Ростовской области проводятся семинары по проблемным вопросам применения ККТ.



Также Уполномоченный вошел в состав рабочей группы по обсуждению актуальных вопросов и совместной выработке путей их решения, связанных с переходом на новый порядок применения ККТ, созданной при УФНС по Ростовской области.

С целью выявления проблем, связанных с применением ККТ нового образца, Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Федеральной налоговой службой создан специальный оперативный штаб. Аналогичный штаб функционирует и на региональном уровне.

Институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области 2 раза в месяц в адрес федерального омбудсмана направляется информация о ситуации применения новой ККТ.

**9,9% - обращения в сфере земельных и имущественных отношений.** Тематика указанных обращений, в большинстве случаев, сводится к вопросам расторжения договора аренды земельного участка и освобождения земельных участков, реализации преимущественного права на заключение договора аренды (ДИЗО г. Ростова-на-Дону, Комитеты по управлению имуществом администраций муниципальных образований области).

**ИП Бусыгина Л.Г. (г. Ростов-на-Дону).**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступила жалоба индивидуального предпринимателя Бусыгиной Л.Г. на действия Департамента имущественно-земельных отношений города Ростова-на-Дону (далее - ДИЗО) по освобождению земельного участка, предоставленного ИП Бусыгиной Л.Г. по договору аренды в целях эксплуатации торгового павильона.

В рамках рассмотрения обращения установлено, что требования ДИЗО об освобождении арендатором земельного участка нарушают право предпринимателя на заключение договора о размещении нестационарного торгового объекта (далее-НТО) без проведения торгов в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 18.09.2015 № 583 «О некоторых вопросах, связанных с размещением нестационарных торговых объектов на землях или земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, а также на землях или земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена».

В связи с чем, Уполномоченным принято решение о вступлении в дело №А53-15659/2017 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ростовской области от 12.10.2017 по делу А53-15659/2017 в удовлетворении исковых требований ДИЗО отказано.

Таким образом, активная позиция Уполномоченного в судебном процессе позволила достичь положительного результата при разрешении спора в пользу предпринимателя.



**3 % - обращений по вопросам исполнения судебных решений и в сфере исполнительного производства.**

**5,2% - обращения, связанные с нарушениями прав предпринимателей субъектами естественных монополий.**

**0,8% - обращения по вопросам участия субъектов предпринимательства в закупках для государственных и муниципальных нужд;**

**7,3% - составляют жалобы на действия должностных лиц при проведении ОРМ, на действия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления.**

### **ИП Возлюбленная Е.М. (г. Ростов-на-Дону).**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступила жалоба индивидуального предпринимателя Возлюбленной Е.М. (далее – предприниматель) по вопросу оспаривания вынесенного Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Ростовской области (далее – Управление) предупреждения о принятии мер по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства (далее – предупреждение). Спор возник в связи с получением предпринимателем из областного бюджета субсидии на создание дошкольного образовательного центра.

В процессе рассмотрения жалобы установлено, что предпринимателем в Арбитражный суд Ростовской области направлено заявление о признании незаконным предупреждения Управления от 23.03.2017 № 4478/04 о принятии мер по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства (далее – предупреждение).

В этой связи Уполномоченным принято решение о вступлении в дело № А53-9708/2017 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Решением Арбитражного суда Ростовской области (далее – АС РО) требования предпринимателя были удовлетворены, предупреждение Управления признано недействительным.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда (далее – 15 ААС) решение АС РО по делу оставлено без изменения, апелляционная жалоба Управления – без удовлетворения.

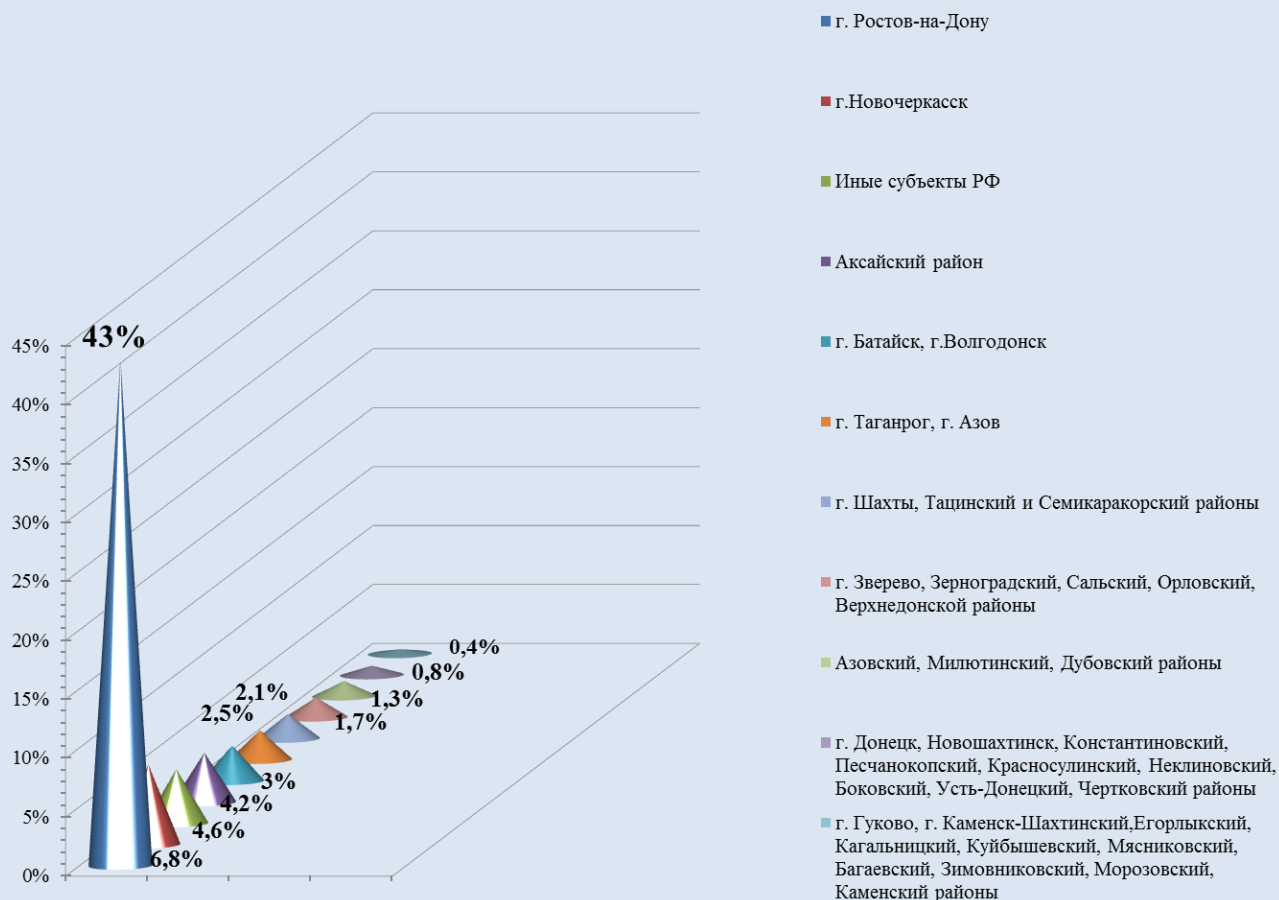
Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа решение АС РО и постановления 15 ААС оставлено без изменения, кассационная жалоба Управления – без удовлетворения.

Таким образом, активная позиция Уполномоченного в судебном процессе позволила достичь положительного результата при разрешении спора в пользу предпринимателя.

**3,5% обращения по вопросам налогообложения и таможенной сфере.**



## Разбивка обращений по территориальной принадлежности



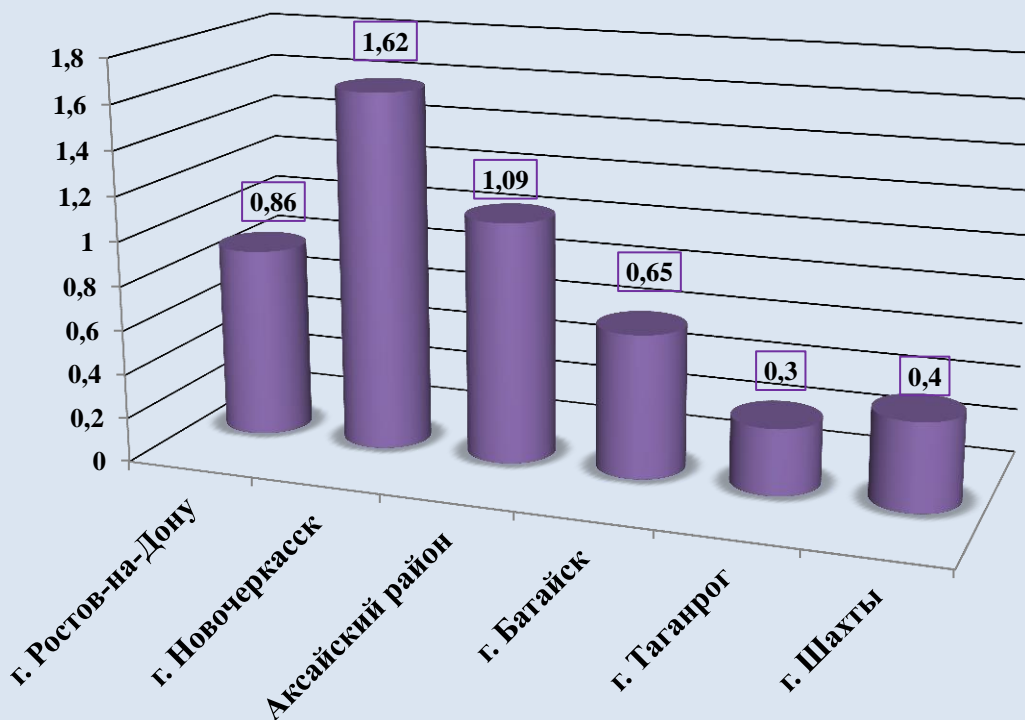
Комплексное и эффективное взаимодействие института Уполномоченного с органами местного самоуправления выступает одной из главных доминант развития малого предпринимательства, а также осуществления результативных мер его поддержки на государственном и муниципальном уровнях.

### Количество хозяйствующих субъектов, включенных в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства за 2017 год

№ п.п.	Наименование муниципального образования	Количество хозяйствующих субъектов, включенных в реестр СМ и СП за 2017 год
1.	г. Ростов-на-Дону	11 829
2.	г. Таганрог	1975
3.	г. Шахты	1279
4.	г. Батайск	1093
5.	г. Новочеркасск	988
6.	Аксайский район	910



**Соотношение количества хозяйствующих субъектов, включенных в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства за 2017 год к количеству обращений, поступивших Уполномоченному из муниципальных образований Ростовской области**



**Раздел. 2. Реализация полномочий регионального Уполномоченного. Практика участия Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.**

Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области определены в статьях 9, 10 Федерального закона от 07.05.2013 года № 78-ФЗ и Областном законе от 30.07.2013 № 1146-ЗС, в котором продублированы положения 78-ФЗ.

Участие в арбитражном процессе Уполномоченного, обращающегося в защиту нарушенных или оспариваемых прав других лиц по их просьбе, преследует общественные и государственные цели. Уполномоченный участвует в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Институт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей представляет собой часть механизма защиты, основной целью



функционирования которого является создание условий для свободы предпринимательской деятельности и гарантирования прав субъектов в данной сфере. Поэтому одним из способов осуществления правозащитной функции Уполномоченного является его участие в арбитражном процессе.

Иницируя в правозащитных целях арбитражный процесс, Уполномоченный приобретает определенный процессуальный статус. Согласно ст. 40 АПК РФ он не относится к лицам, участвующим в деле. При этом в соответствии со ст. 53.1 АПК РФ Уполномоченный признается в качестве участника арбитражного процесса с правами и обязанностями истца, а также обладает правом вступления в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Участие Уполномоченного в арбитражном процессе обусловлено задачами, установленными ст. 2 ФЗ от 07.05.2013 № 78-ФЗ, а именно задачей защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Пункт 2 указанной статьи наделяет его контрольными функциями за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательства при осуществлении деятельности федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Действующее законодательство предусматривает четыре формы участия Уполномоченного в арбитражном процессе:

- обращение в арбитражный суд с иском (п. 5 ст. 4 ФЗ № 78-ФЗ) и заявлением (п. 4 ст. 4 ФЗ № 78-ФЗ) о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случаях, когда оспариваемый ненормативный правовой акт или решения и действия (бездействие) нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

- вступление в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца или ответчика (п. 2 ст. 53.1 АПК РФ);

- обжалование вступивших в законную силу судебных актов в качестве лица, не участвовавшего в деле, о правах и об обязанностях которого арбитражный суд принял судебный акт (п. 3 ст. 53.1 АПК РФ);

- участие в деле в качестве защитника (ст. 25.5.1 КоАП РФ) по делам об административных правонарушениях, которые рассматриваются арбитражными судами. Уполномоченный может быть допущен к делу по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Обращение Уполномоченного в арбитражный суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности, и заявлением по правилам гл. 24 АПК РФ





следует рассматривать как меру реагирования на жалобу, поступившую от субъекта предпринимательской деятельности, на действия органов публичного управления, т.к. именно по итогам ее рассмотрения Уполномоченный обращается в арбитражный суд, реализуя тем самым контрольные функции за законностью действий органов публичного управления.

Таким образом, Уполномоченный может обращаться, как в защиту конкретного субъекта в случаях, когда он обратился с соответствующей жалобой к Уполномоченному, а также в защиту группы субъектов предпринимательской деятельности (формально равноправная единая социальная группа), когда была подана коллективная жалоба.

Правовая природа участия Уполномоченного в арбитражном процессе ограничена рамками выполняемой функции социального контроля за правильностью действий институтов власти. И реализация этой функции в арбитражных процессуальных правоотношениях сводится к участию в качестве субъекта, осуществляющего защиту интереса другого лица.

В силу этого арбитражное процессуальное законодательство наделяет Уполномоченного объемом процессуальных прав и обязанностей, присущих истцу. Поэтому ему предоставляется возможность инициации судебного процесса в целях реализации меры реагирования по жалобе субъекта предпринимательской деятельности и дальнейшее поддержание требований в судебном разбирательстве.

Участие Уполномоченного в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора по правилам ст. 51 АПК РФ, также согласуется с его правозащитной функцией.

Привлечение его в судебный процесс возможно как по ходатайству стороны, так и по инициативе суда.

Арбитражно-процессуальный кодекс РФ не содержит прямого указания на то, что вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, могут уполномоченные в субъектах Российской Федерации. С учетом того, что в соответствии с 78-ФЗ и № 1146-ЗС Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, полагаем возможным вступление в дело или привлечение к участию в деле Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, по делу, по которому у Уполномоченного имеется производство по соответствующей жалобе. Такой подход полностью реализуется в Ростовской области.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 25.5 КРФ об АП для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.

Согласно статье 25.5.1. КРФ об АП Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по ходатайству лица, в



отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника. Суды общей юрисдикции на основании указанной нормы допускают Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в качестве защитника в процесс.

**По итогам 2017 года:**

- 45 раз представитель Уполномоченного участвовал в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей;

- 9 раз представитель Уполномоченного был допущен по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, к участию в деле в качестве защитника;

- 15 раз представитель Уполномоченного участвовал с судебном процессе по уголовному делу (а качестве слушателя) с подготовкой правовой позиции по спору.

В 2017 году отсутствовали случаи отказа судьи Арбитражного суда Ростовской области в привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Привлечение регионального Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, обусловлено его юридическим интересом, который основывается на интересе в выполнении функции по осуществлению защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Практика по привлечению уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области отражена, например, в решении Арбитражного суда Ростовской области по делу А53-14238/2015 от 27.07.2015, от 07.06.2016 по делу №А53-10284/2016; от 29.06.2016 по делу № А53-12238/2016, от 28.11.2016 дело № А53-30299/2016, от 06.06.2017 дело № А53-12431/2017, от 06.12.2017 дело А53-19330/17, от 12.10.2017 дело А53-15659/2017.

В целях контроля в пределах своей компетенции в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 15.07.1995 № 103 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также статьи 24 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в прошедшем году **Уполномоченный посетил 2 предпринимателей, находящихся под стражей** (Осипов С.Ю. и Чабанов В. В.). Жалоб на условия содержания не поступило. Всем даны рекомендации о способах и методах защиты в зависимости от стадии уголовно-правового разбирательства по делу.

По обращению 1 заявителя (директор ООО «Экоград» Картушина Г.И. г. Новочеркасск) представитель Уполномоченного принял участие во внеплановой выездной проверке, проводимой в отношении ООО «Экоград» Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

По итогам проверки контролирующими органами составлен акт, результаты которого обжалованы в Новочеркасский городской суд Ростовской области. Решение в законную силу не вступило.



### Раздел 3. Оценка регулирующего воздействия

В 2017 году Уполномоченным продолжена активная практика по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области.

Одним из ключевых вопросов для экономического блока Правительства Ростовской области по итогам 2016 года стала необходимость повышения эффективности проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области и экспертизы нормативных правовых актов Ростовской области, затрагивающих вопросы осуществления инвестиционной и предпринимательской деятельности.

Основной причиной рассмотрения указанного вопроса стало снижение активности при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия со стороны разработчиков проектов нормативных правовых актов – органов государственной власти.

Указанное обстоятельство обусловлено как формальным подходом органов государственной власти к процедуре оценки регулирующего воздействия, выраженным в игнорировании данного этапа нормотворчества, так и сужением предмета оценки регулирующего воздействия с 01.01.2016 года.

Вместе с тем, приняты следующие меры для улучшения показателей в 2017 году:

- принято постановление Правительства Ростовской области от 25.05.2017 № 374 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Ростовской области», в соответствии с которым установлен порядок разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области и экспертизы нормативных правовых актов Ростовской области, на заседаниях областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров;

- подготовлен план проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов с включением 60 актов, что в 2 раза больше, чем в 2016 году;

- по инициативе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области внедрен рейтинг муниципальных районов и городских округов Ростовской области по качеству осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы действующих нормативных правовых актов.

Возможность принять участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов реализована на портале Правительства Ростовской области в разделе «Оценка регулирующего воздействия».

Там же размещается вся необходимая информация для разработчиков проектов, в том числе методические рекомендации. Кроме этого, с прошлого года функционирует федеральный информационный портал [org.gov.ru](http://org.gov.ru), где размещена страница Ростовской области.



Распоряжением Правительства Ростовской области от 20.04.2016 № 162 «О структурных преобразованиях в Правительстве Ростовской области» департамент инвестиций и предпринимательства Ростовской области присоединен к министерству экономического развития Ростовской области, министерство экономического развития Ростовской области стало правопреемником департамента.

На отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей министерства экономического развития Ростовской области возложена обязанность по организационному сопровождению мероприятий по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ростовской области и экспертизы нормативных правовых актов Ростовской области.

В целях реализации требований Федерального закона от 30.12.2015 № 447-ФЗ и внедрения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов на муниципальном уровне **разработан и принят Областной закон от 29.12.2016 № 940-ЗС «О перечне муниципальных образований, в которых проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов и экспертизы муниципальных правовых актов является обязательным».**

**За отчетный период Уполномоченным даны заключения по ряду проектов нормативных правовых актов Ростовской области, основными из них явились следующие.**

**1. проект постановления Правительства Ростовской области «Об утверждении порядка организации и осуществления регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники на территории Ростовской области» (далее - проект постановления Правительства Ростовской области).**

Проект постановления Правительства Ростовской области определял механизм организации и осуществления регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники на территории Ростовской области.

Пункт 2 проекта постановления Правительства Ростовской области содержал задачи регионального государственного надзора, однако разработчиком не было раскрыто содержание предмета регионального государственного надзора.

Вместе с тем, согласно постановлению Правительства Ростовской области от 24.11.2011 № 170 «Об утверждении Положения об управлении государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ростовской области» Ростовоблгостехнадзор осуществляет, в том числе:

- надзор в агропромышленном комплексе за соблюдением правил эксплуатации машин и оборудования в части обеспечения безопасности для жизни, здоровья людей и имущества, охраны окружающей среды (кроме параметров, подконтрольных Федеральной службе по экологическому,



технологическому и атомному надзору), а также правил, регламентируемых стандартами, другими нормативными правовыми документами и документацией;

- надзор в агропромышленном комплексе за соблюдением установленного порядка организации и проведения сертификации работ и услуг в области технической эксплуатации поднадзорных машин и оборудования;

надзор в период ответственности изготовителя и (или) поставщика за соответствием поднадзорных машин и оборудования условиям обязательной сертификации и наличием соответствующего сертификата.

В этой связи с целью синхронизации предмета надзора Уполномоченным рекомендовано расширить задачи государственного надзора или закрепить отдельным пунктом предмет надзора с указанием исчерпывающих полномочий Ростовоблгостехнадзора.

Статья 8 проекта постановления Правительства Ростовской области содержала положения об обязанностях должностных лиц. В указанный пункт разработчиком включена норма об обязанности должностных лиц давать обязательные предписания юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также принимать меры по контролю за устранением выявленных нарушений.

Однако аналогичные полномочия в части выдачи обязательных предписаний юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям об устранении нарушений по вопросам, входящим в компетенцию Ростовоблгостехнадзора, закреплены в абз. 7 п. 6 проект постановления Правительства Ростовской области.

Кроме того, указанные обязанности не закреплены в статье 18 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294), что может привести к расширению пределов полномочий Ростовоблгостехнадзора.

В силу п. 8 ч. 2 ст. 20 Федерального закона № 294-ФЗ к грубым нарушениям относится нарушение требований, предусмотренных ч. 6 ст. 12 данного закона, (в части участия в проведении проверок экспертов, экспертных организаций, состоящих в гражданско-правовых и трудовых отношениях с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки).

В этой связи закрепление нормы о возможности привлечения к участию в проверке представителей других государственных органов и организаций по решению начальника управления Ростовоблгостехнадзора, противоречит положениям Федерального закона № 294-ФЗ.

Все замечания, направленные разработчику в рамках оценки регулирующего воздействия, были устранены.

- экспертиза Областного закона «Об инвестициях в Ростовской области» от 01.10.2004 № 151-ЗС.

Уполномоченным в инициативном порядке предложено дополнить статью 15 Областного закона от 01.10.2004 № 151-ЗС «Об инвестициях в Ростовской



области» нормами о неухудшении положения инвестора в период реализации инвестиционного проекта, действия договора о предоставлении субсидии, инвестиционного договора и (или) государственного контракта, а также распространить нормы о неухудшении положения инвестора, в том числе и на отношения, регулируемые договором о предоставлении субсидии.

Указанные замечания приняты министерством экономического развития Ростовской области и учтены при разработке проекта областного закона.



### Глава III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

#### Раздел 1. Проблемы – решения по направлениям для региональных органов власти

В течение отчетного периода институтом Уполномоченного на постоянной основе проводилась работа по выявлению системных проблем предпринимателей путем анализа поступающих жалоб и обращений, в рамках рабочих встреч с представителями предпринимательского сообщества, других совещательных органов, выездов в муниципальные районы и городские округа Ростовской области.

##### **1.1. О необходимости корректировки нормативов допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, отводимых в системы канализации муниципальных образований Ростовской области.**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступают обращения предпринимателей о нарушении их прав в сфере водоотведения (ООО «Элта» (г. Ростов-на-Дону), ООО «Хлеб» (Белокалитвинский район Ростовской области)).

В рамках рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности установлено, что постановлением Правительства Ростовской области от 04.05.2012 № 348 утвержден порядок взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализаций муниципальных образований Ростовской области (далее – Порядок).

Утвержденный постановлением Правительства Ростовской области Порядок разработан в соответствии с Постановлениями Правительства Российской Федерации от 31.12.1995 № 1310 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов», от 12.02.1999 № 167 «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации» и устанавливает порядок взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации муниципальных образований Ростовской области.

Порядок регулирует механизм взимания платы организациями, осуществляющими эксплуатацию систем канализации населенных пунктов (далее – ВКХ) за фактический прием (сброс) сточных вод и загрязняющих веществ абонентов в системы канализации муниципальных образований Ростовской области.

Фактический прием (сброс) сточных вод и загрязняющих веществ абонентов в системы канализации муниципальных образований Ростовской области включает в себя:

услуги по приему сточных вод и загрязняющих веществ, соответствующих установленным нормативам водоотведения;

прием загрязняющих веществ по временным условиям приема (льготным условиям, стимулирующим водоохранную деятельность абонентов);



сверхнормативный сброс сточных вод и загрязняющих веществ.

В состав цен (тарифов) за услуги по приему сточных вод и загрязняющих веществ включается плата организаций ВКХ за загрязнение окружающей природной среды и размещение отходов в пределах установленных нормативов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства) утверждены нормативные показатели общих свойств сточных вод и допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, допущенных к сбросу в централизованные общесплавные и бытовые системы водоотведения.

В городе Ростове-на-Дону нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, отводимых в городскую канализацию, установлены постановлением администрации г. Ростова-на-Дону от 02.03.2017 № 154 «Об утверждении условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в системы канализации г. Ростова-на-Дону» (далее – постановление администрации № 154).

Данным постановлением администрации № 154 было отменено постановление Мэра г. Ростова-на-Дону от 14.03.2003 № 495 «Об утверждении «Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в системы канализации г. Ростова-на-Дону» (далее – постановление Мэра № 495).

Приложением к постановлению администрации № 154 определены аналогичные постановлению Мэра № 495 нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, отводимых в системы канализации г. Ростова-на-Дону, а также предусмотрена плата за сверхнормативный сброс сточных вод и загрязняющих веществ.

Вместе с тем, допустимые концентрации загрязняющих веществ, применяемые на муниципальном уровне, имеют значительные расхождения с показателями, установленными постановлением Правительства.

В частности, согласно постановлению Мэра № 495 норматив допустимой концентрации сульфидов – 0 мг/дм<sup>3</sup>, в то время как согласно постановлению Правительства – 1,5 мг/дм<sup>3</sup>. Норматив допустимой концентрации взвешенных веществ в соответствии с постановлением Мэра № 495 составляет 71 мг/дм<sup>3</sup>, в соответствии с постановлением Правительства – 300 мг/дм<sup>3</sup>.

Таким образом, постановлением № 154 предоставлено право водоснабжающей организации взимать повышенную плату за потребление воды в случае превышения допустимой концентрации загрязняющих веществ в сточных водах. При этом оплата за превышение нормативов допустимых концентраций превышает у представителей бизнеса оплату за потребление воды и прием стоков в несколько раз, что негативно сказывается на положении субъектов предпринимательской деятельности.

Следует отметить, что соответствующие значения, установленные на федеральном уровне, уже взяты за образец в некоторых муниципальных





образованиях (постановление администрации г. Воронежа от 12.09.2013 № 861, постановление администрации г. Краснодара от 09.12.2013 № 9510).

В этой связи Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области рекомендует органам местного самоуправления Ростовской области провести анализ муниципальных правовых актов, устанавливающих нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, отводимых в системы канализации, на предмет соответствия нормативам, установленным постановлением Правительства, и в случае расхождений с указанными нормативами, привести их в соответствие.

### **1.2. О необходимости изменения уровня тарифов в сфере водоотведения в связи с увеличением платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения в г. Новошахтинске Ростовской области.**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступило обращение заместителя Главы Администрации города Новошахтинска по вопросу изменения оплаты услуг водоотведения в связи с увеличением платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» **дополнено пунктом 123.4**, согласно которому с **1 января 2017 года** для ряда абонентов (предприятия общественного питания, производство готовых пищевых продуктов и блюд, производство строительных керамических материалов и т.д.) производится расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Данный расчет осуществляется по формуле:  $P = K \times T \times Q_{пр1}$ ,

где:

**K** - коэффициент компенсации, равный 0,5;

**T** - тариф на водоотведение, действующий для абонента, без учета налога на добавленную стоимость (руб./куб. метр);

$Q_{пр1}$  - объем сточных вод, сброшенных абонентом, определенный по показаниям прибора учета сточных вод либо в соответствии с балансом водопотребления и водоотведения или иными способами, предусмотренными Правилами организации коммерческого учета воды, сточных вод. Размер платы находится в прямой зависимости от тарифа.

Согласно предоставленной информации, среднемесячное начисление за услуги водоотведения составляет порядка 101,4 тыс. рублей, а начисление за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения - 36,4 тыс. рублей.

Учитывая изложенное, Уполномоченный предлагает Региональной службе по тарифам Ростовской области рассмотреть вопрос о возможности снижения



тарифа с целью уменьшения финансовой нагрузки для субъектов предпринимательской деятельности.

### **1.3. О необходимости изменения расчета платы за размещение нестационарных торговых объектов (летних кафе) в осенне-зимний период.**

На территории города Ростова-на-Дону размещены и эксплуатируются летние кафе при стационарных предприятиях общественного питания. Порядок размещения данных объектов предусмотрен постановлением Администрации города Ростова-на-Дону от 30.12.2015 № 1351 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Ростова-на-Дону».

При обустройстве летних кафе предпринимателями применяются современные технологии дизайна с использованием прочных сборно-разборных конструкций, декоративных элементов оборудования, позволяющих создать определенный внешний вид, соответствующий общему архитектурному стилю города.

Размещение данных нестационарных объектов носит сезонный характер, в осенне-зимний период функционирование летних кафе не осуществляется, доход от осуществления предпринимательской деятельности не извлекается.

Вместе с тем, расчет платы осуществляется без учета коэффициента, учитывающего сезонность размещения нестационарного объекта, что способствует возникновению у субъектов предпринимательской деятельности необоснованных расходов.

Учитывая изложенное, в целях снижения издержек бизнеса, связанных с размещением летних кафе, необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Администрации города Ростова-на-Дону от 30.12.2015 № 1351 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Ростова-на-Дону» в части применения коэффициента, учитывающего сезонность размещения данных нестационарных объектов, при расчете платы в период с 1 ноября по 31 марта.



## Раздел 2. Проблемы – решения по направлениям для федеральных органов власти

### 2.1. Отсутствие законодательно закреплённой возможности уменьшить сумму налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения, на сумму страховых взносов.

В настоящее время глава 26.5 «Патентная система налогообложения» Налогового Кодекса Российской Федерации не предусматривает возможности уменьшения суммы налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения, на сумму страховых взносов. Аналогичная позиция также закреплена в письмах контролирующих органов (письмо Минфина России от 24.01.2014 № 03-11-12/2453, от 18.02.2013 № 03-11-11/72, Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 11.02.2013 № ЕД-3-3/447@). Указанная отрицательная особенность патентной системы налогообложения делает ее неэффективной по сравнению с другими режимами налогообложения.

**Решение проблемы:** внесение изменений в главу 26.5 «Патентная система налогообложения» Налогового Кодекса Российской Федерации в части установления возможности уменьшения суммы налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения, на сумму страховых взносов.

### 2.2. О рассмотрении возможности введения моратория на проведения плановых проверок для субъектов среднего предпринимательства.

Федеральным законом от 13.07.2015 года № 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в целях снижения административного давления на бизнес установлены «надзорные каникулы». Они подразумевают под собой временный мораторий на проведение плановых проверок органами государственного и муниципального контроля (надзора) в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые относятся к субъектам малого предпринимательства.

Предпринимателю предоставлено право подавать в контролирующий орган заявление об исключении его из ежегодного плана проверок, если он полагает, что включен в него неправомерно.

Кроме того, в соответствии с приказом от 12.09.2016 № 492 «О запрещении проверок малого и среднего предпринимательства» начальникам главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации даны указания не включать в ежегодные планы проведения плановых проверок субъекты малого и среднего предпринимательства, за исключением определенных в постановлении Правительства Российской Федерации от 23.11.2009 № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью», исключить проведение внеплановых выездных



проверок по контролю исполнения ранее выданных предписаний об устранении субъектами малого и среднего предпринимательства нарушений, не связанных с наличием угрозы жизни и здоровью людей.

**Решение проблемы:** ввести мораторий на проведения плановых проверок для субъектов среднего предпринимательства.

### **2.3. Проблема несвоевременной оплаты государственными и муниципальными заказчиками выполненных исполнителями работ, услуг, поставленных товаров. Отказ от оплаты муниципального контракта в полном объёме.**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области обратился директор ООО «Диволан» с жалобой на действия МУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» г. Батайска (далее – МУ «УЖКХ») по неисполнению обязательств по муниципальным контрактам.

В процессе рассмотрения обращения установлено, что между МУ «УЖКХ» и обществом заключены муниципальные контракты от 02.02.2016 №№ 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, от 15.03.2016 № 97 на разработку проектно-сметной документации для создания универсальной среды для обеспечения физической доступности остановки в г. Батайске (далее – контракты) на общую сумму 899 910 руб.

В соответствии с условиями муниципальных контрактов МУ «УЖКХ» частично оплачен аванс. Обязательства обществом выполнены в полном объеме, что подтверждается подписанными обеими сторонами актами выполненных работ.

В силу п. 7.3 муниципальных контрактов окончательный расчет осуществляется в течение 120 банковских дней со дня подписания сторонами актов сдачи-приемки выполненных работ.

Вместе с тем, обязательства МУ «УЖКХ» выполнены не были. В этой связи задолженность за выполненные в работы составила 659 993,40 руб. С целью защиты своих прав и законных интересов общество обратилось в Арбитражный суд Ростовской области (далее – суд) с исковым заявлением о взыскании задолженности по исполненным муниципальным контрактам. Решением суда от 13.06.2017 по делу № А53-4772/2017 исковые требования общества удовлетворены в полном объеме. Решение суда вступило в законную силу.

Суд установил, что акты о приемке выполненных работ подписаны сторонами без замечаний и возражений, что свидетельствует о выполнении работ и возникновении у заказчика обязанности по их оплате.

Таким образом, доводы общества о ненадлежащем выполнении взятых на себя обязательств МУ «УЖКХ» нашли свое подтверждение.

Системное решение данной несвоевременной оплаты услуг исполнителя государственным или муниципальным заказчиком лежит в сфере совершенствования межбюджетных отношений.

**Решение проблемы:** целесообразно ввести следующие механизмы:

- законодательное закрепление срока оплаты исполненного контракта для всех категорий поставщиков;



- повышение ответственности заказчика за несвоевременную оплату исполненного контракта;
- предоставление поставщикам широкого спектра инструментов для обеспечения исполнения контракта (гарантийный аккредитив (стенд-бай), долговая расписка, переводной вексель),
- развитие и последующее применение заказчиками финансовых механизмов обеспечения платежеспособности, в том числе страхования.

#### **2.4. Проблемные аспекты действующего законодательства о контрактной системе. Сложности при применении норм о национальном режиме в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.**

Система государственных и муниципальных закупок является важнейшей сферой распределения бюджетных средств, и эффективность построения данной системы имеет важное значение для экономических интересов общества и государства. Во многом результативность этой системы зависит от качества нормативно-правового регулирования.

На сегодняшний день система законодательства о контрактной системе, к сожалению, еще очень далека от совершенства.

Во многом состояние нормативной базы усугубляется постоянно вносимыми изменениями, отменой и заменой отдельных норм или в целом правовых актов, а так же принятием новых нормативных актов, уследить за динамикой жизненного цикла которых большинству заказчиков крайне сложно.

Серьезные и основные затруднения вызывает также отсутствие органа, уполномоченного на официальное толкование нормативно-правовых актов, так как факт его отсутствия исключает возможность получения своевременного квалифицированного и имеющего юридическую силу ответа на вопросы.

На рассмотрение Уполномоченного поступило обращение директора ООО «Руслан» (далее – участник закупки) по вопросу документального подтверждения страны происхождения товара при участии в электронном аукционе на поставку овощей.

Из обращения установлено, что 17.07.2017 государственным заказчиком размещено извещение № 0358100032217000111 о проведении электронного аукциона на поставку поздних овощей.

Согласно документации электронного аукциона государственным заказчиком установлено требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участника электронного аукциона и (или) предлагаемого им товара условиям, запретам и ограничениям в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2017 № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».



В связи с отсутствием точной формулировки и наименования требуемых документов, подтверждающих соответствие участника закупки, предполагаемого им товара условиям, запретам и ограничениям, установленным государственным заказчиком в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), у участника закупки имеется неопределенность о характере документов, которые должны быть представлены.

Из разъяснения государственного заказчика следует, что исчерпывающий перечень документов, подтверждающих страну происхождения предполагаемого к поставке товара, государственный заказчик предоставить не имеет возможности, так как Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ не устанавливает обязанности заказчика указывать конкретный перечень документов, необходимых для подтверждения соответствия участника ограничениям, установленным ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Вместе с тем, что в соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 05.08.2016 года № 305-ЭС16-4626 по делу № А40-76678/2015 таким подтверждением, по мнению судебной коллегии, наряду с другими документами, подтверждающими страну происхождения товара, может являться сертификат о происхождении товара, выдаваемый в соответствии с Соглашением о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве независимых государств от 20.11.2009 по форме СТ-1.

Собственное письмо о том, что поставляемый товар произведен в Российской Федерации, не является достаточным и допустимым документом, подтверждающим соответствие товара установленным ограничениям, позволяющим идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта.

Согласно информации Торгово-промышленной палаты Ростовской области – органа, уполномоченного на выдачу сертификатов происхождения формы СТ-1, указанные сертификаты для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд выдаются только на товары, попадающие под ограничения, установленные Постановлениями Правительства РФ от 14.07.2014 № 656, от 05.02.2015 № 102, от 30.11.2015 № 1289, от 26.09.2016 № 968.

Предмет закупки – «овощи свежие поздние», ни в один из перечней вышеуказанных постановлений не входит. Таким образом, у органа, уполномоченного на выдачу сертификата формы СТ-1, отсутствует основание для его предоставления. Следовательно, в документацию включены заведомо невыполнимые условия участия в закупке.

Кроме того, предмет закупки – «овощи свежие поздние», имеют сроки созревания с сентября по ноябрь. Выдача документов в отношении товаров осуществляется только после проведения соответствующей их экспертизы, после сбора урожая.

Учитывая, что срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе - 02.08.2017, у участника закупки отсутствовала возможность



предоставить в составе заявки сертификат (декларацию) о соответствии товара в качестве документа, подтверждающего страну происхождения товара (иного заказчик себе не представляет), так как предлагаемый товар еще не выращен и не собран.

Отсутствие установленного документа, подтверждающего соответствие товара установленным ограничениям, позволяющим идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта, является причиной невозможности участия в соответствующих аукционах и как следствие создает препятствия для предпринимательской деятельности.

В целях получения разъяснений о перечне документов, необходимых для подтверждения соответствия участника ограничениям, установленным ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в адрес Министерства экономического развития России направлено соответствующее письмо, в последствии переадресованное в Министерство финансов Российской Федерации для дачи ответа.

Согласно полученному ответу необходимые разъяснения Министерство финансов Российской Федерации в полной мере не даны, сделана отсылка о необходимости обращаться в соответствующий территориальный орган ФАС России по месту нахождения заказчика.

**Для решения указанных проблем и для обеспечения эффективного функционирования контрактной системы предлагается следующие:**

- упорядочить и систематизировать подзаконные акты о контрактной системе с целью предотвращения их множественности;

- наделить компетенцией на официальное толкование норм о контрактной системе орган исполнительной власти для обеспечения качественного правоприменения;

- по вопросам применения Постановления Правительства РФ от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» рассмотреть возможности упрощенного порядка получения участниками закупок, подтверждающих соответствие товара документов для обеспечения эффективной конкуренции;

- по вопросу применения Постановления Правительства РФ от 11.08.2014 № 791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд» определить порядок и способ предоставления заказчикам информации на этапе подачи заявок на участие в определении поставщика о стране происхождения товара и материалов, из которых указанный товар был произведен.

**2.5. Риск создания административных барьеров для деятельности аудиторских организаций в случае принятия в первом чтении редакции**



**законопроекта № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности).**

Предложения законопроекта направлены на реформирование модели регулирования и надзора за аудиторской деятельностью, включая замену государственного регулятора из числа федеральных органов исполнительной власти - Министерство финансов Российской Федерации на – Центральный Банк Российской Федерации с существенным увеличением полномочий в данной сфере.

Предлагается уточнить круг организаций, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному аудиту.

Так, с учетом изменений критериев малого предпринимательства, установленных законодательством Российской Федерации, регулирующим развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, предлагается увеличить порог обязательного аудита по значению объема выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) до 800 миллионов рублей, активов бухгалтерского баланса – до 400 миллионов рублей, ввести критерий среднесписочной численности работников (100 человек) и условие соответствия хотя бы двум из трех указанных показателей в течение двух последовательных лет, предшествующих отчетному году.

Законопроектом предусматривается, что отчетность фондов будет подлежать обязательному аудиту в случае, если за каждый из двух последовательных лет, предшествующих отчетному году, поступление имущества и денежных средств превысит 3 миллиона рублей.

Положения законопроекта уточняют определение бухгалтерской (финансовой) отчетности, в отношении которой проводится аудит, включая в нее консолидированную финансовую отчетность и финансовую отчетность, которые предусмотрены Федеральным законом от 27.07.2010 года № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности».

Кроме того, устанавливаются требования к аудиторским организациям, оказывающим аудиторские услуги наиболее значимым для финансового рынка организациям (в том числе публичным акционерным обществам, организациям, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам или бухгалтерская (финансовая) отчетность которых включается в проспект ценных бумаг, кредитным и страховым организациям, негосударственным пенсионным фондам, профессиональным участникам рынка ценных бумаг), организациям государственного сектора экономики (государственным корпорациям, государственным компаниям, публично-правовым компаниям, организациям, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов), а также организациям, которые представляют и (или) раскрывают консолидированную финансовую отчетность. Вводится категория «общественно значимая организация», объединяющая указанных аудируемых лиц.





В адрес Уполномоченного поступило обращение от Уполномоченного представителя Южного регионального отделения Саморегулируемой организации аудиторов российского союза аудиторов по Ростовской области Андержанова Э.А. о недопустимости принятия законопроекта в указанной редакции.

Согласно позиции аудиторских организаций, вышеуказанные изменения могут повлечь за собой крайне негативные последствия для аудита как отрасли, основная цель которой контроль достоверности и дисциплины в бухгалтерском учете предприятий, а также приведут к прекращению деятельности большого количества аудиторских компаний.

**Решение проблемы:** не поддерживать законопроект в представленной редакции, обеспечить обсуждение положений законопроекта с потребителями аудиторских услуг, предпринимателями и аудиторами.

## **2.6. Проблемные вопросы реализации положений Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».**

В рамках компетенции системы контроля финансирования государственного оборонного заказа действует специализированный институт уполномоченных банков и режим специальных банковских счетов, которые используются главными исполнителями государственного оборонного заказа, что позволяет гарантировать защищенность и прозрачность взаимных расчетов при исполнении государственного оборонного заказа, защиту информационных данных, а также использовать возможности банковской системы при исполнении контрольных действий за целенаправленным использованием денежных средств бюджета.

Анализ обращений крупнейших поставщиков комплектующих и запасных частей для предприятий оборонно-промышленного комплекса позволил установить, что на практике процедура администрирования сведена лишь к авансированию гособоронзаказа. Авансирование исполнителя гособоронзаказа производится в размере до 50%, а государственный контракт заключается на 2 года, и исполнитель оказывается в тяжелом финансовом положении, поскольку получает окончательный расчет после сдачи продукции госзаказчику по всей цепочки кооперации.

Кроме того, субъекты предпринимательской деятельности отмечают, что существуют сложности при списании денежных средств с отдельного счета на расчетный счет предприятия после выполнения договора (контракта) в случаях, когда предприятие является соисполнителем гособоронзаказа.

Предлагается целесообразным рассмотреть вопрос о разработке единой методики работы уполномоченных банков в части сопровождения отдельных банковских счетов.

Кроме того, предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в часть 2 статьи 8.3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» в части закрепления возможности закрытия отдельного счета исполнителя не после получения уполномоченным банком от государственного заказчика уведомления об исполнении государственного контракта, а после



исполнения контракта и представления исполнителем в уполномоченный банк акта приема-передачи (акта выполненных работ, оказанных услуг).

## **2.7. Проблемные вопросы применения положений Порядка расчетов за природный газ между его поставщиками и потребителями (юридическими лицами), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2000 № 294 «Об утверждении порядка расчетов за природный газ».**

Порядок расчетов за природный газ (далее – Порядок) между его поставщиками и потребителями (юридическими лицами) утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2000 № 294 «Об утверждении порядка расчетов за природный газ».

Порядком закреплена двухэтапная частичная оплата стоимости планового объема потребления газа в месяце, за который осуществляется плата, с окончательным расчетом до 25 числа следующего месяца и зачетом излишне уплаченных сумм в следующем месяце в случае их образования.

В настоящее время имеют место случаи превышения плановых объемов потребления газа над фактическими.

**Решение проблемы:** в целях достижения приемлемого баланса интересов поставщиков и потребителей газа, целесообразно инициировать процедуру внесения изменений в пункт 3 Порядка, в части отмены авансовых платежей за потребленный газ.

## **2.8. О необходимости введения механизма страхования средств малых предприятий, размещенных на счетах в кредитных организациях.**

В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении принят проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 194162-7, положения которого направлены на распространение системы страхования вкладов на лиц, относящихся в соответствии федеральным законодательством к микропредприятиям и малым предприятиям.

В настоящее время в случае отзыва у банка лицензии страхованию подлежат только денежные средства, размещенные на банковских счетах (во вкладах) физических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Вместе с тем субъекты малого предпринимательства, как правило, имеющие один расчетный счет в небольшом банке с несколькими сотнями тысяч рублей на нем, остаются незащищенными и неизбежно становятся банкротами или испытывают серьезные финансовые проблемы. Поскольку лицензии отзываются чаще всего у небольших банков (будущие банки с базовой лицензией), в которых, как правило, открывают счета субъекты малого предпринимательства, отсутствие



страхования их денежных средств серьезно тормозит развитие малого бизнеса и влечет нарастание социальной напряженности.

Страхованию, помимо денежных средств физических лиц и индивидуальных предпринимателей, будут подлежать денежные средства в валюте Российской Федерации или иностранной валюте, размещаемые микропредприятиями и малыми предприятиями или в их пользу в банках (банках с базовой лицензией и банках с универсальной лицензией) на территории Российской Федерации на основании договора банковского вклада (депозита) или договора банковского счета, включая капитализированные (причисленные) проценты на сумму вклада. Размер страхового возмещения аналогичен размеру страхового возмещения, определенного для физических лиц и индивидуальных предпринимателей (1,4 млн. рублей).

Вместе с тем, согласно заключению Счетной Палаты Российской Федерации от 03.08.2017 № 02-2786/06-03 принятие законопроекта не будет стимулировать субъектов малого предпринимательства к ответственной оценке рисков, связанных с выбором кредитной организации при заключении договора банковского вклада (депозита) или договора банковского счета.

Правительством Российской Федерации концептуально поддержан проект федерального закона и отмечено, что реализация предусмотренных положений позволит обеспечить защиту малых предприятий от значительных финансовых затруднений в случае отзыва лицензии у банков, в которых размещены их денежные средства, а также создаст условия для непрерывного осуществления ими хозяйственной деятельности.

**Решение вопроса:** обеспечить принятие законопроекта в действующей редакции.

## **2.9. О необходимости внесения изменений в положения статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также дополнении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации разделом, регулирующим рассмотрение исков и жалоб о незаконном осуждении.**

В адрес Уполномоченного поступило обращение Фатун В.В. (далее - заявитель) (от 28.11.2017 № 177-ОБ) по вопросу внесения изменений в действующие нормативные правовые акты.

Как следует из материалов обращения, 07.05.2014 приговором Кушевского районного суда Краснодарского края по уголовному делу № 1-6/14 Фатун Виталий Владимирович признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 260 УК РФ с назначением ему наказания в виде 1 года лишения свободы, без штрафа, с лишением права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, правоохранительных органах, а также заниматься деревообрабатывающей деятельностью, а так же связанной с лесным хозяйством сроком на 2 (два) года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное



Фатун В.В. наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением ему испытательного срока в 1(один) год.

Приговор Кушевского районного суда Краснодарского края по уголовному делу № 1-6/14 вступил в законную силу 18.05.2014.

Постановлением суда кассационной инстанции от 28.10.2015 по делу № 44у-516/15 приговор Кушевского районного суда по уголовному делу № 1-6/14 изменен в части. Суд исключил дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, правоохранительных органах, а так же заниматься деревообрабатывающей деятельностью, а так же связанной с лесным хозяйством сроком на 2 (два) года.

Заявитель обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с требованиями о возмещении упущенной выгоды. Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.11.2017 по делу № А32-13264/2017 в удовлетворении исковых требований отказано.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 25.01.2001 № 1-П положение пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации не только исключает презумпцию виновности причинителя вреда, но и предполагает в качестве дополнительного обязательного условия возмещения государством вреда установление вины судьи приговором суда и, следовательно, связывает ответственность государства с преступным деянием судьи, совершенным умышленно или по неосторожности.

В иных случаях (а именно когда спор не разрешается по существу) в результате незаконных действий (или бездействия) суда (судьи), в том числе при нарушении разумных сроков судебного разбирательства, иного грубого нарушения процедуры, вред, причиненный при осуществлении гражданского судопроизводства, подлежит возмещению государством, если вина судьи установлена не приговором суда, а иным соответствующим судебным решением.

Конституционно-правовой смысл положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ, выявленный в Постановлении КС РФ № 1-П, является общеобязательным и исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике.

С учетом изложенного, для целей правового регулирования данного законодательного пробела, в тех случаях, когда судом улучшается положение подсудимого или осужденного по уголовным делам, как в случаях изменения к лучшему меры пресечения, так и в случаях устранения одного из видов наказания, запрещающих заниматься предпринимательской деятельностью или ограничивающих такую деятельность, необходимо введение в УПК РФ дефиниции о незаконном осуждении.

Таким образом, в уголовно-процессуальном законодательстве должен иметься исчерпывающий перечень случаев, при которых, в порядке гражданского судопроизводства, государство возмещает предпринимателям вред (упущенную выгоду) в связи с вынужденной приостановкой их деятельности.

Таким образом, указанное выше положение субъекта предпринимательской деятельности должно приравниваться к случаям процессуальной реабилитации, по аналогии.



## **2.10. Проблемы применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей, обвиняемых по экономическим составам. Необходимость проведения органами предварительного следствия экспертизы в государственных учреждениях.**

Проблема изменения меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных рядом статей, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, продолжает оставаться актуальной.

На практике органы предварительного следствия, ходатайствуя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, не указывают на связь мошенничества со сферой предпринимательской деятельности, а ограничиваются отпиской об «общуголовном характере» деяния.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 48 от 15.11.2016 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской деятельности» для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности судам следует считать преступления совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, а также членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности.

Острота текущей правоприменительной ситуации в части уголовного преследования в экономической сфере усугубляется продолжением активного применения в отношении предпринимателей наиболее строгих мер пресечения, связанных с лишением или ограничением свободы (содержание под стражей и домашний арест), а также длительностью сроков их применения, что приводит к утрате предпринимателем возможности осуществлять предпринимательскую деятельность и, как правило, к невосполнимым потерям для его бизнеса.

### **Решение проблемы:**

- необходимо ввести административную ответственность за незаконные и необоснованные оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия либо за грубые нарушения при их проведении;

- необходимо ввести обязательность санкции прокурора на доследственные проверки, гласные оперативно-розыскные мероприятия по экономическим преступлениям, возбуждение уголовных дел, возобновление ранее приостановленных или прекращенных дел. Прокурор должен иметь право отменять решение о возбуждении дела. Только с санкции прокурора — избрание меры пресечения, связанной с ограничением свободы. Нужно предоставить стороне защиты право подавать прокурору «заключение защиты» (одновременно с



обвинительным заключением следствия) — с обязательным приобщением к материалам дела.

- скорректировать ст. 90 УПК РФ в соответствии с постановлением Конституционного суда № 30-П: в делах о налоговых спорах, неисполнении контрактов или кредитных договоров решение арбитражного суда либо суда общей юрисдикции должно иметь преюдициальную силу и влечь прекращение (и невозможность возбуждения) уголовных дел;

- обеспечить единство методик судебной экспертиз;

- обеспечить обязательность проведения органами предварительного следствия судебных экспертиз только в государственных судебно-экспертных учреждениях.

### **2.11. Предложения по повышению эффективности деятельности института бизнес-омбудсмена.**

Проблема рассмотрения обращений по вопросам уголовного преследования в настоящее время осложнена тем, что статус уполномоченных по защите прав предпринимателей в уголовном процессе не определен. Участие в деле в качестве иного защитника (часть 2 статьи 49 УПК РФ) возможно только после предъявления обвинения, при этом в отношении самой возможности вступления уполномоченных по защите прав предпринимателей в дело мнения в юридическом сообществе различаются. В – первую очередь, это касается проблемы отсутствия правового статуса федерального уполномоченного и региональных уполномоченных в уголовном процессе.

Кроме того, в настоящее время уполномоченные по защите прав предпринимателей не вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по уголовным делам, что не соответствует правозащитному характеру их деятельности, в частности, в случае привлечения в качестве свидетеля по уголовному делу приводит к невозможности их дальнейшего участия в деле в качестве иного защитника (статья 72 УПК РФ)

Единственное право, которым наделены региональные уполномоченные в этом направлении - посещать без специального разрешения места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы в целях защиты прав предпринимателей. Речь идет о предпринимателях, подозреваемых, обвиняемых или осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.6, 160 и 165 УК РФ (если они совершены в сфере предпринимательской деятельности) и другими.

В работе по таким обращениям уполномоченным помогают нормы федерального законодательства, обязывающие должностное лицо направить ответ в 15-дневный срок.

Отсутствие возможности ознакомления с материалами уголовного дела, непосредственного участия в процессе, сужают круг возможностей для защиты и восстановления нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.



Кроме того, нуждается в изменении Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части введения статьи, наделяющей уполномоченных по защите прав предпринимателей рядом дополнительных прав.

К ним относятся: обращение в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в случаях, предусмотренных федеральными законами, в том числе о признании муниципальных нормативных правовых актов не действующими полностью или частично.

Необходимо отметить, что в Государственную Думу Российской Федерации группой депутатов внесен законопроект № 1018453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законопроект предусматривал расширение компетенции региональных уполномоченных. В том числе, предлагалось расширить перечень подконтрольных региональным уполномоченным организаций естественными монополиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными и муниципальными фондами, госкомпаниями, унитарными предприятиями, хозяйственными обществами (более 50% акций (долей) которых находится в собственности государства или муниципального образования), специализированными организациями, выполняющими функции государственных и муниципальных заказчиков.

Кроме того, на органы государственной власти и органы местного самоуправления предполагалось возложить дополнительные обязанности: рассматривать заключения уполномоченного на проекты нормативных правовых актов в 30-дневный срок; рассматривать предложения уполномоченного о привлечении должностных лиц к дисциплинарной, административной, уголовной ответственности в 15-дневный срок.

К сожалению, 14.04.2017 года указанный законопроект отклонен в связи с указанием на отсутствие подобных полномочий у других категорий уполномоченных, в связи с чем, внесение таких изменений в законодательство представляется необоснованным и избыточным.

Однако работа по совершенствованию законодательной базы должна быть продолжена с целью наиболее эффективной реализации конкретных полномочий региональных омбудсменов по защите прав субъектов предпринимательской деятельности, дальнейшего развития этого института, с учетом накопленной практики его работы.



## Заключение

Основополагающей задачей института Уполномоченного в 2017 году, по – прежнему, остается защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в их отношениях с органами государственной и муниципальной власти.

Количество поступивших обращений к Уполномоченному (236) позволяет сделать выводы о том, что проблемными сферами при осуществлении предпринимательской деятельности в отчетном периоде являются вопросы взаимоотношения бизнеса с контрольно-надзорными органами всех уровней, субъектами естественных монополий, доступа к объектам инженерной инфраструктуры, уголовного преследования. Прирост обращений в сравнении с аналогичным периодом 2016 года составил 10 %.

Уполномоченный отмечает положительные тенденции по значительному снижению числа проверок, проводимых органами государственного регионального контроля (надзора). По итогам 2017 года общее количество проверок, проведенных в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, органами регионального контроля, уменьшилось на 11 % и составило 15 331 (в 2016 году – 17188). В отношении муниципального уровня также отмечено снижение количества проверок практически на 40%, что составило 1 495 проверочных мероприятий в сравнении с 2 457 мероприятиями в 2016 году. Это подтверждает эффективность мер, принимаемых на федеральном и региональном уровнях по снижению проверочной нагрузки на бизнес.

Внедрение контрольно-кассовой техники и рост обращений предпринимателей в этой сфере в начале 2017 года показали способность региональных властей оперативно реагировать на изменения правового регулирования на федеральном уровне путем своевременного принятия в пределах своих полномочий нормативных правовых актов по определению населенных пунктов и поселений, где новая техника может не применяться.

В 2018 году активная информационная и разъяснительная работа для субъектов предпринимательской деятельности в указанном направлении должна быть продолжена.

Исходя из основных целей и принципов государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, особое внимание хотелось бы уделить на предложения предпринимательского сообщества, направленные на необходимость существенного сокращения обязательных требований, устаревших и дублирующих друг друга, введения моратория на принятия новых или дополнительных требований.

С учетом предложений, сформулированных в настоящем Докладе, Уполномоченный оценивает условия осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Ростовской области как удовлетворительные.