

оплате работ (услуг), связанных с проведением добровольной сертификации «Сделано на Дону) с учетом налога на добавленную стоимость - для получателей субсидий, применяющих общую систему налогообложения, и без учета налога на добавленную стоимость - для получателей субсидий, применяющих специальные налоговые режимы.

**1.4. О предоставлении субсидий на возмещение части расходов на уплату процентной ставки по кредитным договорам, направленным на развитие основных средств и (или) приобретение средств производства для малого и среднего предпринимательства при закупках оборудования российского производства (в рамках реализации Плана мероприятий («дорожная карта») «Поддержка предприятий Ростовской области, производящих импортозамещающую продукцию» от 25 сентября 2014 года).**

Предоставление указанной поддержки позволит обеспечить поддержку экспорта, а также развитие сектора кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства путем стимулирования модернизации производственной базы.

**1.5. Об отсрочке введения налога с объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость.**

С целью нивелирования налоговой нагрузки на бизнес и исключения снижения предпринимательской активности, Уполномоченный предлагает рассмотреть возможность отсрочки введения налога с объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость на территории Ростовской области до 2017 года.

**1.6. О снижении административной нагрузки на предпринимателей в сфере земельных и имущественных отношений.**

С целью создания комфортных условий для ведения бизнеса в период новых экономических условий Уполномоченный предлагает рассмотреть возможность введения до 31 декабря 2017 года моратория на увеличение действующих ставок арендной платы в отношении зданий, сооружений, нежилых помещений и движимого имущества, предоставленного в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, рекомендовать органам местного самоуправления применить указанный мораторий в отношении муниципального имущества, предоставленного в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства.

### **1.7. О создании «единого окна» для подключений объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения на базе многофункциональных центров.**

В соответствии с поручением Президента России от 22 августа 2013 года № Пр-2191 и поручением Губернатора Ростовской области от 25 сентября 2013 года Правительством Ростовской области совместно с Агентством стратегических инициатив реализуется проект по сокращению прохождения разрешительных процедур в сфере земельных отношений и строительства, включая подключение к объектам коммунальной и инженерной инфраструктуры (далее – проект).

В рамках реализации проекта в Ростовской области разработан единый регламент прохождения разрешительных процедур в сфере земельных отношений и строительства, включая подключение к объектам коммунальной и инженерной инфраструктуры.

На основании регламента, рабочей группой Правительства области совместно с АНО «Агентством стратегических инициатив» подготовлена «Универсальная схема реализации пилотного проекта» (далее – Схема). Данная Схема устанавливает этапы и последовательность осуществления разрешительных процедур в отношении строительства линейных сооружений, необходимых для подключения объектов капитального строительства. При этом сроки прохождения процедур относящихся к компетенции государственных органов власти и муниципалитетов уменьшаются более чем в 3 раза, с 340 дней до 90 дней.

Упрощенный порядок взаимодействия всех участников проекта на основе Схемы предусмотрен путем внедрения механизма технологического присоединения к инженерным сетям. При этом застройщик представляет необходимые документы в ресурсоснабжающую организацию для заключения договора на технологическое присоединение строящегося (реконструируемого) здания к инженерным сетям. На основании заключенного договора ресурсоснабжающая организация самостоятельно (без участия застройщика) обращается в органы власти (непосредственно либо через МФЦ) для оформления разрешительных процедур необходимых для строительства линейного объекта.

Важно отметить, что проект не распространяется на процедуру подачи документов застройщиком в ресурсоснабжающую организацию и заключения договора на технологическое присоединение. Хотя на этой стадии у застройщика возникают проблемы с получением технических условий по различным причинам (необходимость включения объекта в новую инвестиционную программу, взимание платы за получение технических условий в связи с проведением по взиманию платы за проведение гидравлического расчета).

Одной из участвующих сторон по реализации проекта является созданная во всех 55 муниципалитетах Ростовской области сеть многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ).

Для улучшения эффективности процедур по выдаче технических условий предлагается утвердить и внедрить ряд мероприятий, направленных на сокращение сроков и количества процедур при получении указанных условий:

- разработка и утверждения Соглашений между МФЦ и ресурсоснабжающими организациями;
- разработка административных регламентов оказания указанных услуг.

### **1.8. О необходимости повышения эффективности работы органов местного самоуправления, органов государственной власти (Правительства Ростовской области и муниципальных образований области) в части описания объекта закупки.**

В рамках анализа предложений членов Экспертного совета при Уполномоченном по системным проблемам предпринимателей при участие в государственных закупках товаров, работ и услуг установлено, что наибольшие проблемы у представителей бизнеса вызывает документация, содержащая описание объекта закупки.

Описание объекта закупки должно носить объективный характер и отражать функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, при описании товара указывается большое количество параметров. Зачастую такое описание товара сводится не к тому, что действительно необходимо заказчику, а к тем характеристикам товара, которые ему хотелось бы получить дополнительно.

Предприниматели полагают, что зачастую заказчики, пользуясь этим, используют различные описательные характеристики, вольно или невольно создают условия для того, чтобы участник размещения заказа сделал ошибку в составе заявки.

В этой связи необходимо на уровне Правительства Ростовской области и муниципальных образований области повысить эффективность работы в области профессионализации кадров, привлечения к процессам закупок опытных практиков-специалистов.

Кроме того, как следует из части 5 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению

контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социальноориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с частью 6 статьи 30 Закона о контрактной системе при привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителем из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 статьи 30 данного Закона, в контракты должно включаться условие об указании объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

В этой связи в контрактах не должно быть указано на выполнение объема работ в пределах не менее 15 % от цены контракта.

В контракте должны указываться конкретные значения, общий объем работ, выполняемых привлекаемыми субподрядчиками из числа субъектов малого предпринимательства, в денежном выражении от цены контракта.

### **1.9. О создании на территории Ростовской области бизнес-инкубатора производственного типа.**

В новых экономических условиях с целью эффективного производственного развития молодым предпринимателям нужны серьезные затраты на аренду промышленных помещений с минимальным технологическим оборудованием, инфраструктурой.

В этой связи, одной из форм территориального развития промышленности и появления новых точек роста может стать создание промышленного бизнес – инкубатора , который позволит задействовать научный и образовательный потенциал, а также дает возможность работать молодым предпринимателям без лишних затрат на аренду офиса и оборудование. Создание и функционирование указанного бизнес-инкубатора возможно в рамках софинансирования путем привлечения средств федерального бюджета в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 25.03.2015 № 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

### **1.10. О необходимости внесения изменений в постановление Правительства Ростовской области от 18.12.2014 № 853 «Об утверждении перечня медицинских организаций».**

Постановлением Правительства Ростовской области от 18.12.2014 № 853 «Об утверждении перечня медицинских организаций», установлен перечень из 4 областных специализированных медицинских учреждений, уполномоченных на выдачу на

территории Ростовской области документов об отсутствии у иностранного гражданина заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний.

Несмотря на наличие соответствующих лицензий на право оказания этих услуг у медицинских организаций иной формы собственности с 01.01.2015 органы УФМС по Ростовской области перестали принимать документы, выданные не попавшими в Перечень медицинскими организациями. Обращения частных медицинских организаций с просьбой о включении в утвержденный этим документом список полномочных организаций министерством здравоохранения отклонено.

С целью обеспечения соблюдения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности иных форм собственности, Уполномоченный предлагает внести изменения в указанное постановление в части расширения перечня медицинских организаций, уполномоченных на выдачу на территории Ростовской области документов об отсутствии у иностранного гражданина заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний.

**1.11. О необходимости освобождения от уплаты земельного налога, а также налога на имущество организаций для предприятий, осуществляющих реализацию инвестиционных проектов в производственной сфере с локализацией производства не менее 50% на территории региона.**

Указанные льготы необходимо предусмотреть для организаций, которые осуществляют производство товаров, не выпускаемые в настоящее время в Ростовской области.

**1.12. О необходимости принятия мер, направленных на стимулирование туристической активности и популяризации рекреационной зоны Павло-Очаковская коса.**

Актуальность таких мер связана со значительным объемом туристического потока, направленного в г. Ейск (Краснодарский край), чей маршрут лежит через Павло-Очаковскую косу. В этой связи, при развитии указанной рекреационной зоны представляется возможным рассчитывать на повышение спроса туристических услуг.

**1.13. Проблема превышения нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов региона.**

В рамках рассмотрения ряда обращений субъектов предпринимательской деятельности установлено, что значения нормативных показателей общих свойств сточных вод и допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, допущенных к сбросу в централизованную систему водоотведения, установленные Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» имеют значительные расхождения с показателями, применяемыми на муниципальном уровне. Разница значений следует из нижеприведенной таблицы на примере г. Ростова-на-Дону.

Наименование показателя, загрязняющего вещества	Нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, мг/дм <sup>3</sup> , установленные Правительством РФ	Нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, мг/дм <sup>3</sup> , установленные в г. Ростове-на-Дону
Азот аммоний		5,0
Аммоний – ион		6,4
Азот нитратов		2,0
Нитрат-анион		8,9
Азот нитритов		0,05
Нитрит – анион		0,2
Азот (сумма азота органического и азота аммонийного)	50,0	
Алюминий	3,0	0,2
БПК <sub>5</sub>	300,0	18
БПК <sub>полн</sub>		24
Взвешенные вещества	300,0	71
Железо общее	3,0	0,9
Жиры	50,0	10
Кадмий	0,015	0,009
Магний		100
Марганец	1,0	0,1
Медь	0,5	0,01
Нефтепродукты	10,0	0,2
Никель	0,25	0,2
Остаточный хлор		1,6
Ртуть	0,005	0
Свинец	0,25	0,07
СПАВ ан	10,0	0,3
СПАВ неион		0,7
Сульфаты	300,0	280
Сульфиды (S-H <sub>2</sub> S+S <sub>2</sub> -)	1,5	0
Сухой остаток (минерализация)	3000,0	1 000
Фенолы	0,25	0,01
Фосфор фосфатов		0,3
Фосфор общий	12,0	
Фториды		2,2
Хлориды	1000,00	300
Хлороформ		0,2
Хром общий	0,5	0,8
Цинк	1,0	0,1

При этом оплата за превышение нормативов предельно допустимых концентраций превышает у представителей бизнеса оплату за потребление воды и прием стоков в несколько раз, что негативно сказывается на положении субъектов предпринимательской деятельности.

Соответствующие значения, установленные на федеральном уровне, уже взяты за образец в некоторых муниципалитетах (постановление администрации городского округа город Воронеж от 12.09.2013 № 861, постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 09.12.2013 № 9510).

В этой связи, Уполномоченный предлагает рекомендовать органам местного самоуправления рассмотреть возможность внесения изменений в постановление мэра города Ростова-на-Дону № 495 от 14.03.2003 в части установления нормативов допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонентов, отводимых в системы канализации г. Ростова-на-Дону на уровне значений, установленных Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644.

#### **1.14. О тарифах на подключение к системам водоснабжения и водоотведения в г. Ростове-на-Дону.**

Согласно постановлению Администрации города Ростова-на-Дону от 25.12.2012 № 1175 «Об утверждении тарифов на подключение к системам водоснабжения и водоотведения», установлен тариф на подключение в размере 797563, 28 руб. (с учетом НДС), а объем подключаемой нагрузки в кубических метрах в час.

Однако, в других регионах Российской Федерации, в Краснодарском, Ставропольском краях, Хабаровске, Тюмени, Екатеринбурге, Омске тарифы установлены на более низком уровне. Так, при расчете платы за подключение как произведение объема потребляемого присоединяемым объектом ресурса на установленный тариф на подключение для г. Омска равны 24 392 рубля за 1 куб. метр в час (без учета НДС). В г. Краснодаре - к сетям водоснабжения — в размере 19100 руб. за 1 м<sup>3</sup>/час. (с учётом НДС), к сетям водоотведения — в размере 39500 руб. за 1 м<sup>3</sup>/час. (с учётом НДС) (Постановление Главы муниципального образования г. Краснодар от 26.03.2007 № 243 «Об установлении обществу с ограниченной ответственностью «Краснодар Водоканал» тарифов на подключение к системам водоснабжения и водоотведения»).

Таким образом, указанная ситуация свидетельствует об экономической недоступности для потребителей товаров и услуг тарифов на подключение к сетям водоснабжения. Ставки тарифа крайне завышены по сравнению с другими субъектами Российской Федерации.

В этой связи, Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Администрации города Ростова-на-Дону от 25.12.2012 № 1175 «Об утверждении тарифов на подключение к системам водоснабжения и водоотведения» в части уменьшения тарифов на подключение.

## **2. Проблемы – решения по направлениям для федеральных органов власти.**

**2.1. О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» от 07.12.2011 № 416-ФЗ в части изменения подхода к нормативам сточных вод и снижения платы за водоотведение для крупных абонентов, имеющих собственные системы очистки.**

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении

изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ 29.07.2013 № 644) абоненты обязаны соблюдать требования к составу и свойствам сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения, в целях предотвращения негативного воздействия сточных вод на работу централизованной системы водоотведения. Сточные воды, отводимые в централизованные системы водоотведения, не должны содержать загрязняющие вещества, запрещенные к сбросу в централизованную систему водоотведения, по перечню согласно приложению к Постановлению Правительства РФ 29.07.2013 № 644, и вещества, запрещенные к применению в Российской Федерации, в том числе ратифицированными Российской Федерацией международными нормативными правовыми актами.

Абоненты обязаны иметь и надлежащим образом эксплуатировать локальные очистные сооружения и обеспечивать предварительную очистку сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения, если они отнесены к определенным Правительством Российской Федерации категориям абонентов. К объектам таких категорий абонентов устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов, или на объектах абонентов осуществляются производственные процессы по перечню согласно приложению к Постановлению Правительства РФ 29.07.2013 № 644.

В Ростовской области складывается ситуация, не позволяющая на законных основаниях выполнять требования вышеуказанного постановления. У ряда местных водоснабжающих организаций качество подаваемой в сеть питьевой воды по некоторым показателям ниже, чем требования к принимаемым канализационным стокам. Для того, чтобы довести промышленные стоки до норм сброса в городскую канализацию и не платить штрафные санкции, предприятиям придется дополнительно очищать воду, получаемую от гарантирующей организации. Это объясняется высоким содержанием сульфатов и других солей в донских реках. В существующей системе нормирования используются нормативы, достижение которых не только экономически нецелесообразно, но и технологически невозможно, поскольку требования к составу сточных вод по ряду показателей более жесткие, чем в требованиях санитарных норм и правил по отношению к питьевой воде.

Необходимо поддержать законопроект № 386179-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и некоторые законодательные акты РФ» в части уточнения порядка формирования нормативов допустимых сбросов с целью исключения установления необоснованных и технологически недостижимых требований.

**2.2. О внесении изменений в Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в части изменения понятия «доход»**



**для плательщиков страховых взносов на понятие «чистая прибыль или доходы, уменьшенные на величину расходов».**

С 2014 года размер платежа по обязательному пенсионному страхованию для индивидуальных предпринимателей исчисляется исходя из величины полученного дохода.

Согласно ч. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ размер страхового взноса определяется в зависимости от того, превысила ли величина доходов пороговую сумму в 300 000 руб. В случае если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период не превышает 300 000 руб., то фиксированный платеж в Пенсионный Фонд Российской Федерации (далее – ПФР) составляет 18 610,80 руб. Если же доходы плательщика страховых взносов за расчетный период превышают 300 000 руб., то платеж в ПФР составляет указанную выше сумму плюс 1 процент от суммы дохода, превышающего 300 000 руб.

В соответствии с п. 8 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ порядок определения размера доходов налогоплательщика находится в зависимости от применяемого режима налогообложения. Для плательщиков страховых взносов, уплачивающих налог на доходы физических лиц, величина годового дохода для целей исчисления взносов определяется в соответствии со ст. 227 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Однако порядка определения величины доходов указанная статья не устанавливает. При этом из положений п. 1 ст. 227 НК РФ следует, что доходами самозанятых лиц являются доходы, полученные от предпринимательской деятельности или частной практики. Уменьшение указанных доходов на налоговые вычеты необходимо для определения величины налоговой базы по налогу на доходы физических лиц (п. 3 ст. 210 НК РФ). Из положений ст. 210 НК РФ также следует, что понятие «налоговая база» в случае применения вычетов не равнозначно понятию «величина полученных доходов». Поэтому у налогоплательщиков возникает вопрос о возможности уменьшения величины доходов на налоговые вычеты, предусмотренные главой 23 НК РФ, для целей уплаты страховых взносов.

В этой связи необходимо внести изменения в Закон о страховых взносах в части изменения понятия «доход» на понятие «чистая прибыль либо доходы, уменьшенные на величину расходов».

**2.3. О внесении изменений в Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования» в части включения заключения под стражу в перечень оснований, когда индивидуальные предприниматели не исчисляют и не уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское**

страхование в фиксированных размерах за периоды, в течение которых ими не осуществлялась соответствующая деятельность.

Указанная инициатива полностью согласуется с практикой освобождения от уплаты страховых взносов, в связи с отсутствием возможности ведения предпринимательской деятельности по причине проживания супругов военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, вместе с супругами в местностях, где они не могли трудиться в связи с отсутствием возможности трудоустройства, и проживание за границей.

#### **2.4. О внесении изменений в (п. 3.1 ст. 346.21 и п. 2.1. ст.346.31) Налоговый Кодекс Российской Федерации в части возможности уменьшения суммы УСНО и ЕНВД на всю сумму страховых взносов работодателя и фиксированных страховых взносов предпринимателя.**

Налогоплательщики-работодатели, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСНО) с объектом налогообложения «доходы» и налогоплательщики, применяющее ЕНВД в соответствии с п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ уменьшают сумму налога на сумму страховых взносов, пособий по временной нетрудоспособности, выплачиваемых за счет работодателя, платежей по договорам добровольного личного страхования не более чем на 50% от суммы рассчитанного налога. При этом, налогоплательщики, не имеющие работников в штате, уменьшают налог на всю сумму уплачиваемых страховых взносов, что позволяет им снизить общую налоговую нагрузку.

Сравнивая обе категории налогоплательщиков, становится непонятной причина принятия законодателем указанного способа уменьшения налога. Ведь налогоплательщик-работодатель вносит более значимый вклад в развитие региона и страны в целом, принимая на работу сотрудников, уплачивая с их заработной платы более 30% страховой нагрузки, однако при этом единый налог по УСНО и ЕНВД платит больше, чем предприниматель, не имеющий работников, фактически работающий только на свои страховые взносы.

Существующая налоговая система не способствует развитию малого бизнеса, росту благосостояния и снижению социального расслоения среди населения. Речь в первую очередь должна идти о снижении тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, либо об их полном использовании при расчете единого налога по УСНО и ЕНВД не зависимо от его статуса работодателя.

Необходимо внести изменения в (п. 3.1 ст. 346.21 и п. 2.1. ст.346.31) Налоговый Кодекс Российской Федерации в части возможности уменьшения суммы УСНО и ЕНВД на всю сумму страховых взносов работодателя и фиксированных страховых взносов предпринимателя.

#### **2.5. О внесении изменений в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381 – ФЗ**

## **«Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части ограничения максимального размера торговой надбавки на поставляемые товары.**

В настоящее время торговые сети взимают с производителей плату за так называемые «входные билеты», навязывают поставщикам различного рода дополнительные услуги по продвижению товаров, безусловных выплат, не входящих в договор поставки, включающий 10%. В результате, величина дохода торговой сети в разы выше дохода производителя. Однако по законам рыночной экономики производить должно быть рентабельнее, чем продавать. Для модернизации экономики нужно поддержать товаропроизводителя, ведь именно качество товаров и их конкурентоспособность с иностранной продукцией являются определяющими факторами.

Например, общество с ограниченной ответственностью поставляет крупы в сетевые магазины. Произведенная обществом пачка чечевицы имеет себестоимость 21 рубль 60 копеек, в собственном небольшом магазине оно реализует эту пачку за 25 рублей. В сетевом магазине этот же товар стоит 79 рублей 90 копеек. Это достаточно яркий пример, иллюстрирующий невыгодное положение отечественных производителей в отношениях с торговыми сетями.

Необходимо ограничить совокупное вознаграждение торговых сетей, поскольку данная мера будет способствовать снижению роста потребительских цен на продовольственные товары и защите интересов российских производителей.

## **2.6. О необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыболовстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части урегулирования вопросов предоставления водного объекта в пользование, права собственности на объекты аквакультуры и взаимоотношений рыболовного хозяйства с рыбаками.**

Наиболее конфликтной и резонансной проблемой рыболовства является использование для выращивания товарной рыбы водоемов, образованных в результате зарегулирования водотоков – русловых прудов. Неразграниченность понятий «пруд» и «водохранилище» приводит к трудностям в определении статуса этой категории прудов.

В нарушение принципов водного законодательства (п. 11 ст. 3 Водного Кодекса РФ), принадлежность русловых прудов к федеральной собственности определяется судебными органами без учета регулирования водных отношений в водохозяйственных системах, вне контекста существующей взаимосвязи этой категории прудов и гидротехнических сооружений. Полностью игнорируется юридический статус водоемов, искусственно созданных для рыболовства.

В Государственном водном реестре они учитываются не как водные объекты, а как

водохозяйственные сооружения – гидроузлы (ГТС). Сведения о них заносятся в Российский регистр ГТС, где им присваиваются регистрационные номера.

Таким образом, игнорируется правовой статус ГТС, которые являются недвижимым имуществом рыбоводных предприятий с особым правовым режимом, поскольку большинство из них предназначены для использования водных ресурсов, имеющего целевое назначение – рыборазведение.

В настоящее время в масштабах страны осуществляется работа по формированию на русловых прудах рыбоводных участков. Несмотря на очевидные противоречия, поскольку на прудах формирование подобных участков действующим законодательством не предусмотрено (ч. 3 ст. 4 ФЗ от 02.07.2013 № 148-ФЗ), многие регионы уже приступили к определению перечня русловых прудов, где эти участки будут образованы. Вместе с тем, подобный способ предоставления водных объектов в пользование для целей товарного рыбоводства будет иметь для отрасли негативные последствия.

Неизбежен конфликт интересов победителей аукционов – пользователей рыбоводных участков с собственниками (арендаторами) ГТС, благодаря которым эти искусственные водные объекты существуют. Между тем, владельцы ГТС несут значительные материальные расходы на обеспечение безопасного функционирования ГТС и оформление разрешительной документации.

Необходимо внесение изменений в ст. 10 ФЗ от 02.07.2013 № 148-ФЗ в части регламентации возможности для рыбоводных хозяйств, осуществляющих аквакультуру (рыбоводство) в границах вновь формируемого рыбоводного участка, заключения договора безвозмездного пользования рыбоводным участком без проведения торгов (аукционов, конкурсов) при условии подтверждения ведения ими рыбоводной деятельности (лицензии на водопользование в целях рыбоводства; наличие право собственности (долгосрочного пользования) на ГТС, образующего водный объект.

## **2.7. О предложениях в проект федерального закона № 703192-6 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть).**

В рамках рассмотрения проекта федерального закона № 703192-6 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть) Уполномоченный считает необходимым внести следующие изменения:

- исключить из проекта положение об увеличении ответственности за повторное правонарушение, при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ст. 4.3);

- заменить слова «может устанавливаться за менее значительные административные правонарушения» на «устанавливается за впервые совершенные

правонарушения, при отсутствии факта причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (ч. 2, 3 ст. 4.4)

- добавить в определение продолжаемого правонарушения формулировку «действий либо бездействия, направленных на достижение единого противоправного результата» (ч. 2 ст. 3.3);

- отменить норму об увеличении срока давности привлечения к административной ответственности. В существующих экономических условиях увеличение сроков давности приведет к дополнительной нагрузке на субъектов предпринимательской деятельности (ч. 3 ст. 5.11).

## **2.8. О необходимости уменьшения размера предоплаты за газ и электроэнергию для индивидуальных предпринимателей и организаций.**

Статьей 544 Гражданского кодекса РФ установлено, что оплата любого вида энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Так, порядок оплаты за потребленную электроэнергию установлен на федеральном уровне Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

Порядок расчетов за газ установлен Постановлением Правительства РФ от 04.04.2000 № 294 «Об утверждении порядка расчетов за природный газ».

Расчетным периодом является один календарный месяц. Оплата юридическими лицами производится по предусмотренной договором предоплате, а также за фактически принятое потребителем количество энергии в соответствии с данными учета энергии.

У организации – поставщика энергии отсутствуют правовые основания требовать полной стопроцентной предоплаты энергии с абонента, за исключением случаев, когда такая предоплата предусмотрена заключенным между организацией и абонентом договором. Вместе с тем существует несколько вариантов оплаты, в том числе и с предоплатой в зависимости от потребления за предыдущий месяц. В этой связи, предоплата, составляющая 70% - законна. Но, в рамках выездных рабочих встреч с представителями бизнес сообщества, предприниматели обращают внимание на трудности связанные с оплатой, а также формами оплаты. Фактически получается, что предприниматели еще не получив услугу уже вносит предоплату порядка 70 %.

Для уменьшения нагрузки на бизнес Уполномоченный предлагает рассмотреть возможность оптимизации тарифной политики.

Уполномоченный предлагает запретить взимать с юридических лиц предоплату за непотребленную электроэнергию, а также рассмотреть вопрос введения дифференциации тарифов для крупных, средних и малых предприятий в зависимости от вида их деятельности. Высокий процент аванса может серьезно отъест у потребителей энергии - предпринимателей оборотный капитал.

**2.9. О запрете навязывания контрагенту условия о приобретении (возврате) поставляемого хлеба и (или) хлебобулочных изделий, не проданных по истечении определенного срока.**

Согласно подпункту «и» пункта 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» торговым сетям запрещено навязывать поставщикам условия о возврате продовольственных товаров, не проданных по истечении срока реализации, за исключением случаев, если возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Российской Федерации.

Однако некоторыми санитарными нормами прямо предусмотрен возврат торговым предприятием пищевых продуктов с истекшим сроком годности их производителю. В частности, пунктами 3.11.20-3.11.22 СанПиН 2.3.4.545-96 (утв. пост. Госкомсанэпиднадзора России от 25.09.1996 № 20) установлены порядок и условия возврата хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий с кремом на предприятие (кондитерские изделия с кремом могут быть возвращены на предприятие не позднее 24 ч с момента окончания срока реализации; хлеб и хлебобулочные изделия по истечении сроков продажи подлежат изъятию из торгового зала и возвращаются поставщику как черствые).

В целях обеспечения бесперебойного снабжения населения хлебопекарной продукцией, а также защиты интересов как производителей хлеба и/или хлебобулочных изделий, так и торговых организаций, реализующих указанный вид товара, предлагается установить фиксированный объем возврата торговыми предприятиями нереализованной хлебопекарной продукции производителю в размере не более 5%.

**2.10. О предложениях в проект федерального закона № 828560-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части запрета производства и оборота алкогольной продукции в полимерной потребительской таре).**

Проектом федерального закона № 828560-6 предлагается запретить производство и оборот (в том числе, розничная продажа) алкогольной продукции в полимерной потребительской таре (потребительской таре либо упаковке, полностью

изготовленной из полиэтилена, полиэтилентерефталата, полистирола и иного полимерного материала).

Установление запрета розничной продажи алкогольной продукции в полимерной потребительской таре (далее - ПЭТ) может повлечь ряд серьезных негативных последствий не только для пивного рынка, но и всего экономического сегмента напитков и продуктов питания.

В случае принятия законопроекта снижение объемов производства пива может составить от 20% до 40%, следствием чего станет:

- закрытие пивоваренных заводов;
- закрытие малых и средних пивоваренных компаний, для которых замена оборудования линий розлива станет финансово невозможной;
- рост безработицы и социальной напряженности (в пивоваренной отрасли занято порядка 40 тысяч человек, в смежных отраслях - порядка 600 тысяч человек);
- закрытие высокотехнологичных производств органической химии и полимерных материалов;
- существенное сокращение доходности региональных бюджетов в масштабах, пропорциональных объему запрещаемого рынка;
- изменение структуры потребления алкоголя в пользу более крепких алкогольных напитков, в первую очередь дешевой водочной продукции низкого качества, а также нелегальной алкогольной продукции;
- значительный рост себестоимости полимерной потребительской тары и рост розничных цен на весь сегмент напитков и продуктов питания, реализуемых в пластиковой таре (сок, вода, молоко, растительное масло).

Уполномоченный предлагает осуществить поэтапный переход на запрет производства алкогольной продукции в полимерной потребительской таре объемом не более 1,5 литра с 1 июля 2016 года.

## **2.11. О внесении изменений в проект федерального закона № 876688-6 «О внесении изменения в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации».**

Законопроектом предлагается внести запрет на использование жилых помещений в качестве гостиниц и иных средств временного размещения, оказания гостиничных услуг и иных услуг размещения. Принятие проекта обусловлено особой социальной значимостью жилищного фонда и прав собственников жилых помещений.

Вместе с тем, с тем приказом Федерального агентства по техническому регулированию от 23 октября 2014 года № 1393-ст утвержден и введен в действие с 1 января 2015 года ГОСТ Р 56184-2014 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам» (далее – ГОСТ), которым установлены общие требования к хостелам, предназначенным для временного проживания гостей, и к предоставляемым в них услугам. Указанный ГОСТ позволяет организовывать хостел в жилом помещении.

С целью поддержки субъектов гостиничного бизнеса предлагаем закрепить

возможность использования жилых помещений в качестве гостиниц и иных средств временного размещения, оказания гостиничных услуг и иных услуг размещения при условии соблюдения последними санитарных и иных требований.

**2.12. О внесении изменений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установления возможности для участника закупки направлять заявку на участие в запросе котировок в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью.**

До момента вступления в силу Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках) участник закупок имел возможность направлять заявку на участие в запросе котировок в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью, по адресу электронной почты заказчика, что позволяло без дополнительных затрат принимать участие в таких торгах, и поставлять товар высокого качества по доступной цене.

После вступления в силу Закона о закупках участник торгов лишен такой возможности и для подачи заявки на участие заказчику необходимо пользоваться услугами курьерской доставки, что влечет удорожание себестоимости товара. Также, в большинстве случаев курьер не успевает в предусмотренные заказчиком сроки доставить заявку на участие по указанному адресу.

В этой связи, а также с целью избежание ограничения конкуренции и сокращения круга участников, необходимо предусмотреть возможность для участника закупки направлять заявку на участие в запросе котировок в форме электронного документа.



### **Заключение.**

Работа Уполномоченного в отчетном периоде в основном осуществляется по двум направлениям: оказание помощи конкретным субъектам предпринимательской деятельности и выявление системных проблем с целью их решения. Эта работа будет продолжена, в том числе посредством открытого диалога с бизнесом в рамках выездных рабочих встреч.

По итогам 2015 года наблюдается динамика увеличения количества обращений предпринимателей в адрес Уполномоченного. Прирост обращений составил 8% в сравнении с аналогичным периодом 2014 года. Это показатель свидетельствует как о наличии неразрешенных проблем субъектов малого и среднего предпринимательства, так и о повышении доверия бизнеса к институту Уполномоченного.

Реализация указанных в Докладе инициатив будет способствовать созданию комфортной правовой среды для субъектов предпринимательской деятельности, повышению их вклада в ВВП региона и достижению целевых показателей, определенных Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», от 10.09.2012 № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности».